

## РАЗРАБОТКА ПАРАДИГМ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

*Бабайлов В.К., канд. экон. наук, доцент*

*Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет*

*«Все знания мои в твоих глазах,  
Из этих звёзд я черпаю сужденья...»  
У. Шекспир. Сонеты*

**Постановка проблемы.** Социальная экономика (СЭ) привлекает всё возрастающий интерес экономистов и социологов, так как именно она всегда была, есть и будет *реальной* экономикой. Но до сих пор существует самая разная трактовка её важнейших аспектов. Отсутствие единого, точного, истинного понимания СЭ снижает эффективность экономической, социальной и социально-экономической практики. Поэтому дефиниция важнейших аспектов социальной экономики является *актуальной проблемой*.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Он показал, что СЭ была известна уже в учениях Платона [1], Ксенофонта [2], Аристотеля [3-4], а в дальнейшем – и в трудах Смита [5], меркантилистов и физиократов, их современных оппонентов и последователей [6].

**Нерешённые аспекты проблемы.** Среди нерешённых аспектов проблемы СЭ существуют *два* наиболее важные, ключевые, вокруг которых разгораются особенно острые дискуссии: *общий* аспект как обоснование характера связи социального и экономического вообще на разных этапах развития СЭ; и *конкретный* аспект как определение характера взаимодействия четырёх конкретных и основных социально-экономических институтов (государства, предприятия, рынка и человека). По мнению автора именно в такой последовательности необходимо и решать эти два аспекта проблемы дефиниции важнейших аспектов СЭ.

**Формулировка цели и задач статьи.** *Целью* статьи явилось решение *общего* аспекта проблемы как обоснование, установление характера связи социального и экономического на разных этапах развития, становления СЭ. Это фактически разработка парадигм СЭ. *Задачи:* установление характера связи социального и экономического в Доиндустриальную эпоху; установление характера связи социального и экономического в Индустриальную эпоху; установление характера связи социального и экономического в Постиндустриальную эпоху; формулировка парадигм СЭ Доиндустриального, Индустриального и Постиндустриального общества; обобщение полученных результатов. *Методики исследования:* обзор литературных источников, 2С70, ВЕО, исторического-логического, индукция-дедукция, теория метода Бабайлова [7-10].

**Изложение основного материала.** Анализ показал, что характер связи социального и экономического в СЭ менялся на разных этапах развития мировой цивилизации. И особенно менялся характер их причинно-

следственной связи. В Доиндустриальную эпоху этот вопрос был глубоко исследован величайшими мыслителями Древней Греции Ксенофонт, Платоном и Аристотелем [6]. Главным результатом обобщения их явился вывод: в эпоху античности, не разделение труда привело к образованию соответствующих социумов (как можно обнаружить в литературных источниках), а наоборот – вначале правящий, господствующий социум устанавливал своей властью разделение на социумы. И только после этого происходило разделение труда между ними соответственно на труд свободных, рабов и правящей элиты. Именно так античные греки мыслили и осуществляли на практике единство «чисто» социального и «чисто» экономического. То есть, первичным, причиной СЭ было создание социумов, а уже вторичным, следствием первичного было *разделение труда* – чисто экономическое явление. Таким образом, в эпоху античности и далее при феодализме *социальное определяло экономическое*, акцент делался на социальном.

Естественно, распределение произведенного государственного, общественного, социального продукта, государственной, общественной стоимости было *несправедливым*: несравненно большую долю получали рабовладельцы и правящая элита. Но такое положение Аристотелем считалось нормальным, моральным. Собственно и само понятие «экономика» в трактовке Аристотеля не содержит ничего несправедливого. Аристотель несправедливым, не моральным считал не экономику, а *хрематистику* [11]. Таким образом, в эпоху античности (а также и феодализма) СЭ понималась как единство социального и экономического, но как первичность «чисто» социального явления (волевого образования государством социумов), а уже вторичным, экономическим было разделение труда – «чисто» экономическое явление.

При решении *второй задачи* исследования было обнаружено, что характер связи социального и экономического кардинально меняется на противоположный в Индустриальную эпоху. Именно после буржуазной, промышленной революции зарождается термин «социальная экономика». Но античные греки применяли термин не «социальный», а «общественный», «государственный», «политический» от греческого «полис», город-государство. Собственно термин «социальный» произошёл позже от термина «социология», впервые введенного Огюстом Контом в 1832 году. Однако, по мнению некоторых исследователей, О. Конт не был первым, кто ввёл и использовал этот термин. Они считают, что его ещё раньше ввёл известный французский политический деятель и публицист Эпохи Великой французской революции, Первой империи Е.-Ж. Сийес (1748-1836) на полстолетия раньше (в 1780 году) О. Конта, о чем детально описано и проанализировано в работе [12].

При капитализме реальная экономика не перестаёт быть социальной; но первичным, определяющим становится не социальное, а экономическое. Вопреки интересам феодалов, дворянства, зарождается новый социум, класс капиталистов. То есть, в начале эпохи капитализма произошло противоположное: именно *труд* предприимчивых людей (так называемого

третьего сословия, которое было вначале «ничем») в результате привёл к образованию нового господствующего социума (класса) капиталистов.

При этом, как и в эпоху античности и феодализма, так и в начале эпохи капитализма такое образование социумов вело к *несправедливому* распределению созданного всеми социумами общественного, социального продукта. Это, в конечном счёте, приводило к социальным конфликтам, войнам за установление социальной справедливости, которые, в итоге, вели только к ещё большей несправедливости – к разрушению созданного общественного продукта.

При решении *третьей задачи* (установлению характера связи социального и экономического в Постиндустриальную эпоху) был проведен анализ современных взглядов на будущий характер СЭ. Он показал, что в настоящее время экономисты и правящая элита ведущих стран мира концентрируют внимание на решении именно проблемы несправедливого, неадекватного распределения общественного продукта [6]. Суть её сводится к вопросу – каково же должно быть наиболее правильное, эффективное и действительно справедливое, моральное, гуманистическое соотношение социального и экономического в СЭ, какова должна быть наиболее эффективная СЭ. Это проблема и социальная, и экономическая в их теснейшей связи – это проблема не отдельно экономики и не отдельно социологии, – это проблема СЭ как единого целого. В будущем именно эта проблема станет наиболее актуальной мировой, *глобальной* проблемой, проблемой *глобальной СЭ*. По мнению автора – это проблема нахождения *оптимальности СЭ*. *Оптимальность СЭ* – это такое соотношение в ней социального и экономического, которое обеспечивает *максимально возможное удовлетворение потребностей участников всех, любых социумов* макроэкономики, включая и нетрудоспособных, инвалидов и других.

Однако анализ всего комплекса аспектов проблемы связи социального и экономического приводит к важному выводу. Его суть заключается в том, что такая СЭ предварительно должна удовлетворять условию ещё одной оптимальности – оптимальности внутри самой «чистой» экономики, оптимальности смешанной экономики, оптимальному соотношению фирмы (как преимущественно иерархической, вертикальной организации производителей товара) и рынка (как преимущественно организации равноправного взаимодействия производителей и покупателей). «Чистая» экономика, макроэкономика впервые стала смешанной после внедрения идей Рональда Коуза (1910-2013) [13]. До этого господствовали два крайне противоположные взгляды: господство либо свободного рынка (рыночной экономики), либо – директивной, государственной экономики. В действительности, необходимо признать, что даже советская экономика не была только директивной (она была *преимущественно директивной*, так как был рынок, хотя и под жёстким контролем государства). Но и рыночная экономика тоже была только *преимущественно рыночной*, так в ней были и элементы государственной (директивной) экономики.

Смешанная экономика – это экономика, где её рыночный и фирменный (государственный) элементы становятся равными в правах. Но при этом пропорции между фирмой и рынком были самые разные, случайные. Проблема наиболее правильной, именно *оптимальной* пропорции фирмы и рынка даже не ставилась до 30-х годов XX века. Её впервые поставил и блестяще разрешил величайший западный экономист, лауреат Нобелевской премии Рональд Коуз в 1937 году [13]. Он впервые дал определение *оптимальности смешанной экономики* как такое соотношение пропорций между директивной и рыночной экономикой, между фирмой и рынком, которое обеспечивает *максимальную экономическую эффективность* системы «фирма-рынок». Для ведущих экономик мира проблема оптимальности системы фирма-рынок, оптимальности смешанной экономики была решена уже после внедрения идей Кейнса и Коуза ещё в 30-е годы XX века! Но именно это было предварительным условием, определившим характер СЭ будущей Постиндустриальной эпохи.

Проведенный анализ и выводы стали основой для формулировки парадигм СЭ. Для этого применялась универсальная модель разработки парадигм (УМРП) [14] (рис. 1).

	Три результата применения трёх методик определения объекта, предмета и решения проблемы (апробации)		
Фундаментальные методики	Объект	Предмет – проблемная, неизвестная, фундаментальная, главная связь объекта	Методика решения проблемы (апробации)
			Результат решения проблемы
Идея	Социальная экономика	Неизвестная связь СЭ с социальным и экономическим	Интуиция
			<i>Зависимость</i> – предполагаемая, качественная связь СЭ в основном с социальным
Гипотеза	Идея	Отсутствие количественной зависимости	Логика дискретных фактов деятельности
			<i>Закономерность</i> , Тенденция, Принцип - дискретная количественная зависимость: «СЭ в основном определяется социальным».
Концепция	Гипотеза	Отсутствие сплошной доказанной закономерности	Логика доказательства расчета
			<i>Закон(частный)</i> – сплошная доказанная (рассчитанная) закономерность: «СЭ в основном определяется социальным».
Теория	Концепция	Отсутствие апробации закона другими законами и экспериментальным исследованием	Эксперимент, экспериментальное исследование
			<i>Закон (частный)</i> «СЭ в основном определяется социальным».
Основная теория	Теории частные	Незнание общего во всех законах СЭ	Обобщение частных законов
			Основной Закон «СЭ определяется взаимодействием социального и экономического» как результат обобщения всех частных законов
Наука	Основная теория	Основной закон, не апробированный временем	Время
			Парадигмы СЭ – это три глобальные стратегии: 1. «В СЭ социальное определяет экономическое». 2. «В СЭ экономическое определяет социальное». 3. «В СЭ организуется оптимальное соотношение социального и экономического».

**Рис. 1. Универсальная модель разработки парадигм [14]**

Из модели следует, что для первой, прошлой парадигмы СЭ (парадигмы Доиндустриального общества) характерно преобладание социального над

экономическим. Для второй, настоящей парадигмы СЭ (парадигмы Индустриального общества) характерно преобладание экономического над социальным. Третья, будущая парадигма СЭ (парадигма Постиндустриального общества) – это стратегия *оптимальности* СЭ.

**Выводы.** Итак, результатами исследования являются:

- Введены и обоснованы новые термин и понятие «Оптимальность социальной экономики» (ОСЭ).

- Дано определение ОСЭ как такое соотношение социального и экономического, которое обеспечивает максимально возможное удовлетворение потребностей участников всех, любых социумов.

- Сформулирован *Основной закон* СЭ: «СЭ – это взаимодействие социального и экономического», а на его основе – три парадигмы СЭ.

- *Первая* (прошлая) парадигма (СЭ) – это стратегия преимущественно *социального* характера СЭ.

- *Вторая* (настоящая) парадигма (СЭ) – это стратегия преимущественно *экономического* характера СЭ.

- *Третья* (будущая) парадигма (СЭ) – это стратегия *оптимальности* СЭ.

Достижение цели статьи – решение *общего* аспекта проблемы как установление характера связи социального и экономического на разных этапах развития, становления СЭ, открывает путь к решению *конкретного* аспекта проблемы СЭ как определение характера взаимодействия четырёх основных социально-экономических институтов (государства, предприятия, рынка и человека).

#### **Перечень ссылок**

1. Платон и Аристотель о материи и форме : веб-сайт. URL: <http://www.bibliotekar.ru> (дата обращения 12.02.2020)

2. Ксенофонт : веб-сайт. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ксенофонт> (дата обращения 02.02.2020)

3. Учение Аристотеля о материи и форме : веб-сайт. URL: <http://www.bibliotekar.ru/estestvoznanie-3/42.htm> (дата обращения 10.02.2020)

4. Пространство и время у Аристотеля : веб-сайт. URL: <https://istina.rin.ru/cgi-bin/print.pl?sait=3&id=936> (дата обращения 12.02.2020)

5. Смит А. О богатстве народов. АСТ Москва. 2010. 188 с.

6. Социальная экономика : веб-сайт. URL: <http://econominfo.ru/view-article.php?id=51> (дата обращения 02.02.2020)

7. Бабайлов В. К., Баленко А. И., Хмелевская А. А. Обзор литературных источников как метод эксперимента. *Бизнес-Информ*. 2006. № 3. С. 103-104.

8. Бабайлов В. К. Всеобщая наука. *Новий колегіум*. 2017. № 3. С. 57-61.

9. Бабайлов В. К. Индукция и дедукция. *Бизнес-Информ*. 2012. № 10. С. 285-287.

10. Бабайлов В. К. Теория метода : монография. Х. : ХНАДУ, 2011. 232 с.

11. Хрематистика : веб-сайт. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Хрематистика> (дата обращения 12.02.2020)

12. Социология : веб-сайт. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/> (дата обращения 10.02.2020)

13. Коуз Рональд : веб-сайт. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Коуз,\\_Рональд](https://ru.wikipedia.org/wiki/Коуз,_Рональд) (дата обращения 12.02.2020)

14. Бабайлов В. К. Модель разработки парадигм: важнейшие свойства. *Новий колегіум*. 2016. № 3. С. 48-53.

### References

1. Platon and Aristotle on matter and form [Platon i Aristotel o materii i forme], available at: <http://www.bibliotekar.ru> (last accessed 12.02.2020)

2. Ksenofont [Ksenofont], available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ксенофонт> (last accessed 02.02.2020)

3. Aristotle's doctrine of matter and form [Uchenie Aristotelya o materii i forme], available at: <http://www.bibliotekar.ru/estestvoznanie-3/42.htm> (last accessed 10.02.2020)

4. Aristotle's Space and Time [Prostranstvo i vremya u Aristotelya], available at: <https://istina.rin.ru/cgi-bin/print.pl?sait=3&id=936> (last accessed 12.02.2020)

5. Smith, A. (2010), *On the wealth of peoples* [*O bogatstve narodov*], AST Moscow, 188 p.

6. Social economics [Socialnaya ekonomika], available at: <http://econominfo.ru/view-article.php?id=51> (last accessed 02.02.2020)

7. Babajlov, V. K., Balenko, A. I., Hmelevskaya, A. A. (2006), A review of literary sources as a method of experiment [Obzor literaturnyh istochnikov kak metod eksperimenta], *Business Inform*, No 3, P. 103-104.

8. Babajlov, V. K. (2017), General science [Vseobshaya nauka], *New College*, No 3, P. 57-61.

9. Babajlov, V. K. (2012), Induction and deduction [Indukciya i dedukciya], *Business Inform*, No 10, P. 285-287.

10. Babajlov, V. K. (2011), *Method theory* [*Teoriya metoda*], monografiya. Kharkiv: HNADU, 232 p.

11. Hrematistik [Hrematistika], available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Хрематистика> (last accessed 12.02.2020)

12. Sociology [Sociologiya], available at: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/> (last accessed 10.02.2020)

13. Kouz Ronald, available at: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Коуз,\\_Рональд](https://ru.wikipedia.org/wiki/Коуз,_Рональд) (last accessed 10.02.2020)

14. Babajlov, V. K. (2016), Paradigm Development Model: Key Features [Model razrabotki paradigm: vazhnejshie svojstva], *New College*, No 3, P. 48-53.

## РЕФЕРАТИ РЕФЕРАТЫ ABSTRACTS

УДК 330.811.1; JEL Classification: B1

### Бабайлов В.К. РОЗРОБКА ПАРАДИГМ СОЦІАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Соціальна економіка (СЕ) привертає всезростаючий інтерес економістів і соціологів, так як саме вона завжди була, є і буде реальною економікою. Але до сих пір існують найрізноманітніші трактування її найважливіших аспектів. Відсутність єдиного, точного, справжнього розуміння СЕ знижує ефективність економічної, соціальної та соціально-економічної практики. Тому дефініція найважливіших аспектів СЕ є актуальною проблемою. Аналіз останніх досліджень і публікацій показав, що СЕ була відома вже у вченнях Ксенофонта, Платона, Аристотеля, а в подальшому – і в працях Сміта, Ріккардо, меркантилістів і фізіократів, їх сучасних опонентів і послідовників. Серед невирішених аспектів зазначеної проблеми СЕ існують два найбільш важливі, ключові, навколо яких розпалюються особливо гострі дискусії: загальний аспект, як обґрунтування характеру зв'язку соціального й економічного взагалі на різних етапах розвитку СЕ; конкретний аспект, як визначення характеру взаємодії чотирьох конкретних і основних соціально-економічних інститутів (держави, підприємства, ринку та людини). На думку автора саме в такій послідовності необхідно і вирішувати ці два аспекти проблеми трактування найважливіших аспектів СЕ. **Метою** статті стало рішення загального аспекту проблеми як обґрунтування, встановлення характеру зв'язку соціального й економічного на різних етапах розвитку, становлення СЕ. Це фактично розробка парадигм СЕ. **Завдання:** встановлення характеру зв'язку соціального і економічного в Доіндустріальну епоху; встановлення характеру зв'язку соціального і економічного в Індустріальну епоху; встановлення характеру зв'язку соціального і економічного в Постіндустріальну епоху; формулювання парадигм СЕ Доіндустріального, Індустріального та Постіндустріального суспільства; узагальнення отриманих результатів. **Методики дослідження:** огляд літературних джерел, 2С70, ВЕО, історично-логічний, індукція-дедукція, теорія методу Бабайлова. **Результати:** введені і обґрунтовані новий термін і поняття «Оптимальність соціальної економіки» (ОСЕ); дано визначення ОСЕ, як співвідношення соціального і економічного, яке забезпечує максимально можливе задоволення потреб членів усіх, будь-яких соціумів; сформульований Основний закон СЕ: «СЕ – це взаємодія соціального і економічного», а на його основі обґрунтовані три парадигми СЕ; перша (минула) парадигма (СЕ) – це глобальна стратегія переважно соціального характеру СЕ; друга (теперішня) парадигма СЕ – це глобальна стратегія переважно економічного характеру СЕ; третя (майбутня) парадигма СЕ – це глобальна стратегія оптимальності СЕ. **Наукова новизна:** вперше розроблено парадигми СЕ. **Практична значимість:**

парадигми СЕ є найважливішими засобами підвищення ефективності практики стратегічного планування будь-якого підприємства.

**Ключові слова:** парадигма; соціальна економіка; ринкова економіка; директивна економіка; оптимальність; соціум; соціологія; ринок; фірма.

**УДК 330.811.1; JEL Classification: B1**

## **Бабайлов В.К. РАЗРАБОТКА ПАРАДИГМ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Социальная экономика (СЭ) привлекает всё возрастающий интерес экономистов и социологов, так как именно она всегда была, есть и будет реальной экономикой. Но до сих пор существует самая разная трактовка её важнейших аспектов. Отсутствие единого, точного, истинного понимания СЭ снижает эффективность экономической, социальной и социально-экономической практики. Поэтому дефиниция важнейших аспектов социальной экономики является актуальной проблемой. Анализ последних исследований и публикаций показал, что СЭ была известна уже в учениях Ксенофонта, Платона, Аристотеля, а в дальнейшем – и в трудах Смита, Риккардо, меркантилистов и физиократов, их современных оппонентов и последователей. Среди нерешённых аспектов указанной проблемы СЭ существуют два наиболее важные, ключевые, вокруг которых разгораются особенно острые дискуссии: общий аспект как обоснование характера связи социального и экономического вообще на разных этапах развития СЭ; и конкретный аспект как определение характера взаимодействия четырёх конкретных и основных социально-экономических институтов (государства, предприятия, рынка и человека). По мнению автора именно в такой последовательности необходимо и решать эти два аспекта проблемы трактовки важнейших аспектов СЭ. **Целью** статьи явилось решение общего аспекта проблемы как обоснование, установление характера связи социального и экономического на разных этапах развития, становления СЭ. Это фактически разработка парадигм СЭ. **Задачи:** установление характера связи социального и экономического в Доиндустриальную эпоху; установление характера связи социального и экономического в Индустриальную эпоху; установление характера связи социального и экономического в Постиндустриальную эпоху; формулировка парадигм СЭ Доиндустриального, Индустриального и Постиндустриального общества; обобщение полученных результатов. **Методики исследования:** обзор литературных источников, 2С70, ВЕО, исторического-логического, индукция-дедукция, теория метода Бабайлова. **Результаты:** введены и обоснованы новые термин и понятие «Оптимальность социальной экономики» (ОСЭ); дано определение ОСЭ как такое соотношение социального и экономического, которое обеспечивает максимально возможное удовлетворение потребностей членов всех, любых социумов; сформулирован Основной закон СЭ: «СЭ – это взаимодействие социального и экономического», а на его основе – три парадигмы СЭ; первая (прошлая) парадигма (СЭ) – это глобальная стратегия преимущественно социального



характера СЭ; вторая (настоящая) парадигма (СЭ) – это глобальная стратегия преимущественно экономического характера СЭ; третья (будущая) парадигма (СЭ) – это глобальная стратегия оптимальности СЭ. **Научная новизна:** впервые разработаны парадигмы СЭ. **Практическая значимость:** парадигмы СЭ являются важнейшими средствами повышения эффективности практики стратегического планирования любого предприятия.

**Ключевые слова:** парадигма; социальная экономика; рыночная экономика; директивная экономика; оптимальность; социум; социология; рынок; фирма.

**UDC 330.811.1; JEL Classification: B1**

### **Babailov V. DEVELOPMENT OF SOCIAL ECONOMY PARADIGMS**

The social economy (SE) is attracting the growing interest of economists and sociologists, as it has always been and will be a real economy. But there are still various interpretations of its most important aspects. The lack of a unified, accurate, true understanding of SE reduces the effectiveness of economic, social and socio-economic practices. Therefore, the definition of the most important aspects of SE is an urgent problem. Analysis of recent studies and publications has shown that the SE was already known in the learnings of Xenophon, Platon, Aristotel, and later – in the writings of Smith, Riccardo, mercantilists and physiocrats, their modern opponents and followers. Among the unresolved aspects of the aforementioned problem, there are two of the most important, key ones, around which particularly heated discussions are raging: the general aspect, as a justification for the nature of the link between social and economic in general at various stages of the development of the SE; specific aspect, as determining the nature of the interaction of four specific and major socio-economic institutions (state, enterprise, market and person). According to the author's opinion, it is in such a sequence that it is necessary to solve these two aspects of the problem of interpretation of the most important aspects of the SE. **The purpose** of the article is to solve the general aspect of the problem as justification, establishing the nature of social and economic connection at different stages of development, becoming of SE. This is actually the development of the SE paradigms. **Objectives:** to establish the nature of the connection between social and economic in the Pre-industrial era; establishing the nature of the connection between social and economic in the Industrial era; establishing the nature of the connection between social and economic in the Post-industrial era; formulating the SE paradigms of Pre-industrial, Industrial and Post-industrial society; summarizing the results. **Methodology of research:** review of literary sources, 2C70, VEO, historical-logical, induction-deduction, theory of the Babailov's method. **Findings:** introduced and substantiated a new term and concept «Optimality of the social economy» (OSE); the definition of the OSE as a ratio of social and economic, which provides the maximum possible satisfaction of the needs of members of all, any societies; the Basic Law of the SE is formulated: «SE is the interaction of social and economic», and on its basis three SE paradigms are substantiated; the first (past) paradigm (SE) is a global strategy of a predominantly social nature; the second (present) paradigm of SE is a

global strategy of a predominantly economic nature; the third (future) paradigm of SE is a global strategy for the optimization of SE. **Originality:** at the first time SE paradigms were developed. **Practical value:** The SE paradigms are the most important means of enhancing the effectiveness of the strategic planning practice in any enterprise.

**Key words:** paradigm; social economy; market economy; policy economy; optimality; society; sociology; market; firm.

### **Відомості про авторів / Сведения об авторах / About the Authors**

Бабайлов Василь Кузьмич – кандидат економічних наук, Харківський національний автомобільно-дорожній університет, доцент кафедри економіки і підприємництва, м. Харків, Україна; e-mail: super\_super-kod@ukr.net.

Бабайлов Василий Кузьмич – кандидат экономических наук, Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет, доцент кафедры экономики и предпринимательства, г. Харьков, Украина.

Babailov Vasil - PhD, Kharkiv National Automobile and Highway University, Associate professor of the Department of Economics and Entrepreneurship, Kharkiv, Ukraine.