

Література.

1. Бутинець Ф. Ф. Організація бухгалтерського обліку: підручник / Ф. Ф. Бутинець, О. П. Войналович, І. Л. Томашевська; за ред. Ф. Ф. Бутинця. – Житомир: Рута, 2006. – [С. 528-529]
2. Сопко В. В. Бухгалтерський облік на підприємстві / В. В. Сопко. – К.: Техніка, 2006. – [560 с.]
3. Верига Ю.А. Бухгалтерський облік: нормативно-правові документи. Коментар: навч. пос. [для студ. вищ. навч. закл] / Ю.А. Верига, Г.І. Зима. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – [656 с.]

**МОДЕЛЬ МІЖОРГАНІЗАЦІЙНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН
АТП З ПАРТНЕРАМИ В МЕРЕЖІ**

Ляшенко Д. Л., студентка

Науковий керівник: Федотова І. В., к.е.н., доцент

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

Перенесення ринкових відносин у внутрішню сферу компанії («внутрішні ринки») викликало до життя новий тип структур – мережеві організації, в яких послідовність команд ієрархічної структури замінюється ланцюжком замовлень на поставку продукції та розвитком взаємовідносин з іншими фірмами. Мережі являють собою сукупність фірм або спеціалізованих одиниць, діяльність яких координується ринковими механізмами замість командних методів. Вони розглядаються як форма, що відповідає сучасним вимогам зовнішнього середовища [1].

Автори пропонують різні моделі формування структури мережі [3, 6]. Так розроблений раніше тип моделей організаційної взаємодії – планетарна, радіально-планетарна та сандвіч-модель, представляють собою ступені узагальнення та синтезу модельних уявлень про мережевих організаційних структурах стосовно до галузі автомобільного транспорту.

Планетарні структури - концентричні плоскі структури - в значній мірі спрямовані на моделювання і опис внутрішньої структури корпоративної мережі автомобільного транспорту і її зв'язків зовнішніми орбітами на невелику глибину.

Радіально-планетарні моделі - плоскі радіальні секторні структури - призначені для моделювання системи взаємовідносин АТП з безпосереднім економічним оточенням.

Сендвіч-моделі - просторові структури - призначені для вирішення задач моделювання взаємин автомобільного транспорту з регіонами України й господарюючими суб'єктами в масштабах країни.

Застосування радіально-планетарної моделі дозволяє описувати взаємодії АТП безпосередньо з економічним оточенням на відміну від інших раніше розглянутих моделей (рис. 1). Такі утворення взаємовідносин стали практичним втіленням мережі, що формується навколо підприємства і є найбільш перспективними. У такій мережі, взаємодії суб'єктів всередині взаємозв'язків необхідно вибудовувати на основі міжорганізаційних відносин. Вони повинні сприяти ефективній і прибуткової роботи, як усього мережевого утворення, так і окремих вхідних у нього суб'єктів. Тільки у випадку урахування інтересу усіх боків ставати можливим отримання додаткового прибутку від синергетичного ефекту. Побудова радіально-планетарної моделі мережі відбувається на основі попередніх розрахунків індивідуальних взаємовідносин АТП з партнерами. Партнери розставляються по орбітах 1,2,3,4 в залежності від розрахунків та значення рівня взаємовідносин АТП з партнерами за функціє бажаності [4].

На орбіті 1 розташовуються вузли-підприємства - прямі партнери АТП, суб'єкти економічного оточення, які взаємодіють з ним і поставляють продукцію, ресурси, товари та послуги на основі договорів і угод. На цій же орбіті перебувають споживачі і замовники послуг АТП, фірми, що здійснюють пасажирські та вантажні перевезення тощо. На орбіті 2 розташовані субпідрядники по відношенню до центрального вузла, що є також споживачами та постачальниками продукції підприємств орбіти 1. Аналогічним чином на наступних орбітах розташовуються вузли - підприємства - суміжники субпідрядників, партнери більш далекій ступеня зв'язності із АТП. Модель мережевої взаємодії представлена у вигляді окремих секторів, що представляють собою взаємовідносини АТП з окремою групою партнерів. Також під кожним номером зашифрований окремий партнер.

Також під кожним номером зашифрований окремий партнер: 1- водії, 2- ремонтні робітники, 3- допоміжні робітники, 4- менеджери управлінської ланки, 5- ЗАТ «Олексіївський хлібозавод», 6- ПАТ «Промстрой», 7- ТОВ Завод «Продтовари», 8- ТОВ «Союз - Агро», 9- ПАТ «Харківська бісквітна фабрика», 10- ТОВ «Промелектро», 11- ТОВ «Комета», 12- ТОВ «Едельвейс», 13- ТОВ «Спецтехстрой», 14- ПП «Спейс», 15- ТОВ "ІНТЕРТРАНСГРУП", 16- ВАТ «АУТОСАТ», 17- ВАТ «Shevell Grupp», 18- Холдингова компанія «АвтоКрАЗ», 19-

Корпорація "АІС" ("КрАСЗ"), 20-ПАТ «Концерн Галнафтогаз», 21-ПАТ «БРСМ-Нафта», 22- ВАТ «Askaniya Servis», 23-ВАТ «Azbohim», 24- Компанія «Юник Трейд», 25-ПрАТ «АТП-16357», 26-ПАТ «АТП-16365», 27- ПАТ «АТП-1663», 28- ПАТ «ХАРКІВСЬКЕ АТП-16358», 29- ПАТ «АТП-16329», 30- Харківська ОДПІ ГУ ДФС у Харківській області, 31- Укртрансінспекція у Харківській області, 32- Державна екологічна інспекція у Харківській області, 33- ВАТ «Рейтинг», 34- Агентства "МедіаПорт", 35- Газета "Вечірній Харків", 36- Страхова компанія «АХА Group», 37- Страхова компанія «АСКО», 38-ПАТ «Ощадбанк».

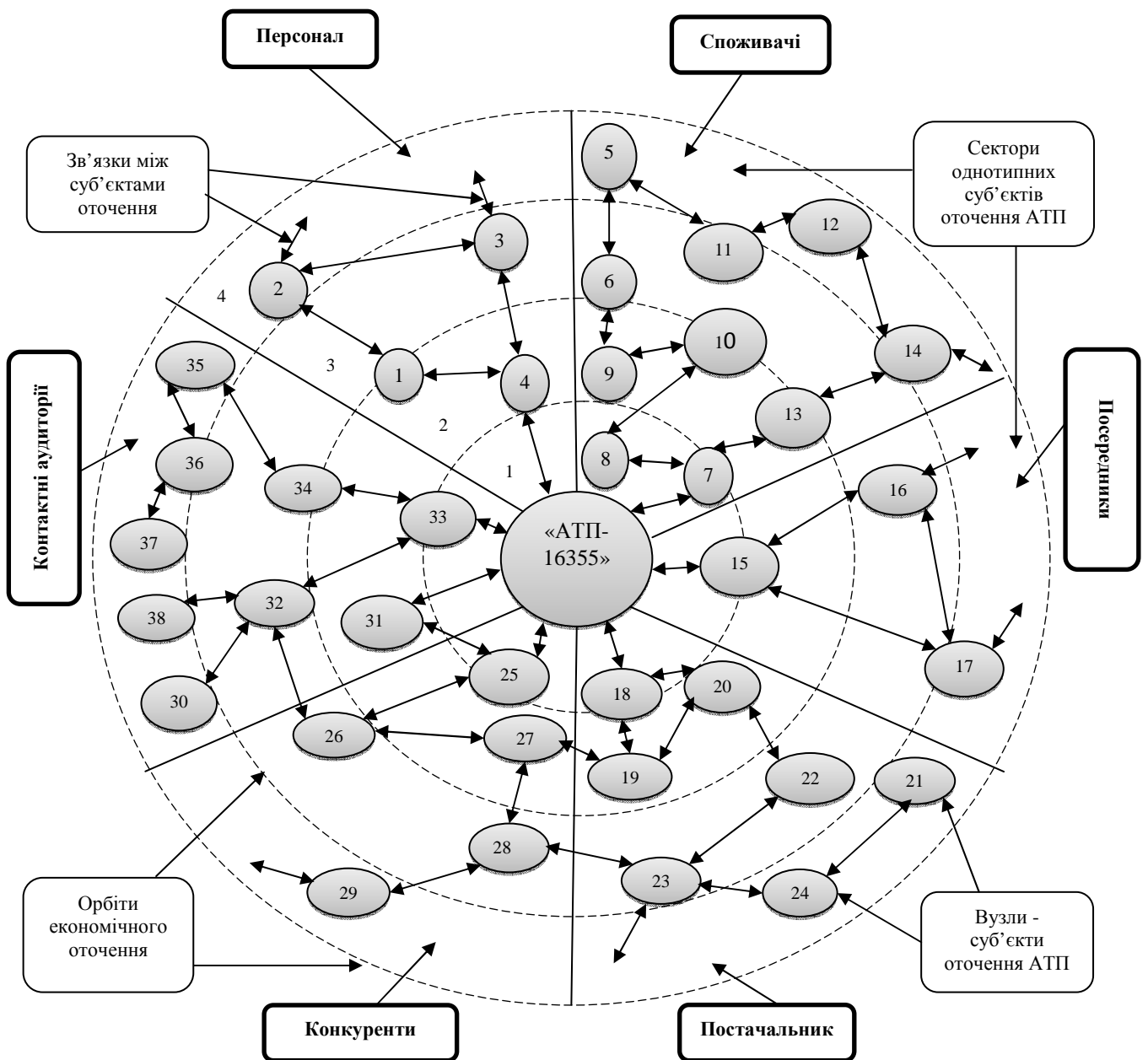


Рисунок 1 - Радіально-планетарна модель мережевої взаємодії ПАТ «АТП-16355» з усіма групами партнерів

Взаємовідносини в мережі передбачають контакти партнерів між собою. Так, деякі постачальники та посередниками взаємодіють з конкурентами, а конкуренти в свою чергу взаємодіють зі споживачами, державними органами та ЗМІ. Це свідчить про те, що підприємству доцільно мати більш тісні взаємовідносини з конкурентами [5].

У розвинених країнах вже встигли розглядати всі переваги використання мережевих структур і активним чином впроваджують їх у різні сфери економічного життя. Своє практичне застосування знайшла виділена радіально-планетарна організаційна модель. Задіяні в процесі впровадження інтеграційні процеси призвели до створення таких гігантів, як транснаціональні корпорації. Їх вплив поширюється на економіки декількох держав і робить їх у прямому сенсі «безмежними». Велику популярність набирають такі явища, як підприємницькі мережі і кластери. Створювані за тими ж мережевими принципами, але орієнтовані в основному на малий і середній бізнес вони є перспективним напрямком інтеграції в Україні.

Література.

1. Williamson O. The economics of organization: The transaction cost approach [Text] / O. Williamson // American Journal of Sociology. - 1981. - Vol. 87, Is.3. - P. 548 - 577. - ISSN 0002-960.
2. Егорова Н.Е. Моделирование деятельности малого предприятия, функционирующего в экономическом симбиозе с крупным промышленным объектом / Егорова Н.Е. // Экономика и математические методы. – 1999. – № 2. – С. 15-18.
3. Балабаниц А.В. Интегрированное управление маркетинговым взаимодействием: императивы, методология, механизмы: монография / А.В. Балабаниц. – Донецк: ДонНУЭТ, 2010. – 509 с.
4. Попов Д. Эволюция показателей стратегии развития предприятия / Д. Попов // Управление компанией. – 2003. – № 2. – С. 13-20.
5. Князева Е.Н. Основания Синергетики / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – СПб. : Алетейя, 2002. — 414 с.
6. Сизый С.В. Теория и методология формирования сетевого организационного взаимодействия на железнодорожном транспорте: автореф. дис. на соиск. учен. степени докт. тех наук: спец. 05.02.22 «Организация производства (транспорт)» / С.В. Сизый. – Екатеринбург, 2011. – 20 с.