

тиці лідерів світової економіки; має місце відрив української науки за результатами реалізації відкриттів і винаходів, за рівнями технологічного розвитку, за ефективністю державної науково-технічної та інноваційної політики, не лише від розвинутих країн, але і від країн, що розвиваються.

Відтак, для прискорення й інтенсифікації зростання економіки України важливе значення дістає процес міжнародного науково-технічного співробітництва, місце якого в стратегії інноваційного розвитку визначається необхідністю подолання несприятливих наслідків ізоляції держави від світового науково-технічного співтовариства, максимального використання переваг міжнародної кооперації й спеціалізації в галузі науки, техніки й інновацій для розвитку національної науково-технічної й економічної сфер.

Ефективність використання переваг міжнародного науково-технічного співробітництва залежить, насамперед, від наявності системи зовнішніх і внутрішніх передумов, серед яких: тенденції розвитку світової науково-технічної сфери, характер функціонування національного науково-технічного комплексу, а також стратегія внутрішньо- і зовнішньоекономічного розвитку держави.

Також важливо відмітити, що міжнародне науково-технічне співробітництво є важливим чинником прискорення національного економічного зростання і подолання технологічної відсталості лише в тому випадку, якщо стратегія держави спрямована на використання його результатів для створення власного високорозвиненого потенціалу у сфері науки й техніки, що має високу конкурентоспроможність і на світових ринках.

На наш погляд, Україна сьогодні має достатньо передумов для збереження місця держави серед країн з реальними можливостями для виходу на світові ринки наукоємної продукції, активної участі в процесі міжнародного поділу праці у сфері науки, техніки, інновацій. Втім, для їх збереження, розвитку й ефективного використання в процесі реалізації стратегії інноваційного розвитку національної економіки необхідною є реалізація низки заходів щодо вдосконалення державного механізму управління науково-технічною та інноваційною сферою та створення сприятливих умов для активізації науково-технічної діяльності, у тому числі міжнародної, всіх суб'єктів сфери науки, техніки, інновацій. Активізація і підвищення результативності здійснення міжнародного науково-технічного співробітництва України пов'язані, насамперед, з посиленням ролі держави в цьому процесі, реалізацією комплексної стратегії міжнародної взаємодії у сфері науки й техніки. Функції держави в цій сфері визначаються необхідністю формування сприятливих умов для активізації й ефективного здійснення міжнародного науково-технічного співробітництва України, реалізації різнобічного й глибокого включення країни в міжнародну науково-технічну й інноваційну сфери.

PRINCIPLES OF INTELLECTUAL-INNOVATIVE TECHNOLOGIES

Malgorzata Sikorska, kanclerz

Higher School of Labour Safety Management (WSZOP), Katowice, Poland

O.P. Kosenko, prof.

National Technical University «Kharkiv Polytechnic Institute»

The processes taking place today in the economy predetermine the directions of scientific and innovation policy and the strategy for the development of science and innovations in Russia. Currently, the formation of an innovative society based on generation, dissemination and use of knowledge that continues to act as the intellectual potential of the organization is continuing. Along with financial and material resources to provide competitive advantages in an innovative economy, any business needs intellectual resources. To a greater extent, the amount of intellectual resources is determined by the level of qualification of the personnel, as well as the choice of an effective management method that allows the disclosure of personal and collective creativity

Rational and effective use of intellectual resources today becomes the basis for successful management of the organization, when the global development of communications brings the process of knowledge sharing to a qualitatively new level. Awareness, rapid adaptation to changing conditions in the technology market, the ability to identify consumer preferences in the long term become integral to the criteria of a modern innovation company [9]. The intellectual capital management system provides for constant self-renewal and development, searching for the most effective forms of using available resources and realizing the company's social and economic obligations in order to steadily increase the surplus product and then use the revenue for the next contribution to the development of intellectual growth sources of the organization. The functioning of the organization is ensured by the continuous interaction of financial, production and labor capitals, the amount of involvement of each of which will have a direct effect on the amount of the product

created, whose social value and innovation will be provided by intellectual capital acting in the role of the central link correlating with other types of assets at each stage production.

Each economic category has its own principles of formation and use. We will try to identify and substantiate such principles for intellectual and innovative technologies. Certain developments in this area in relation to traditional, innovative and intelligent technologies are already being discussed on the pages of scientific publications, but they still require more detailed scientific understanding, development and systematization. As some scientists note, artificially created intellectual technologies are the result of human activity, formed on the basis of special approaches and hierarchically structured in concepts, methods, algorithms. The principles of their creation and consumption allow us to develop appropriate technologies on the basis of the philosophical foundation as the most common basis for solving this problem. Proceeding from these premises, we offer a scientific and practical use of the system of principles for the formation and use of intellectually innovative technologies, which can be presented in the following form.

The principle of systematic character determines a holistic, cumulative consideration of the existing problem, the solution of which the technology is intended to create. At the same time, there are no important or unimportant components, ignoring even secondary factors can eventually lead to a scientific fiasco of the researcher.

The principle of identification provides for an accurate description of all types of scientific and technological products that were used in the intellectual technologies that were used in the development of this technological product.

The principle of algorithmicity is responsible for the representation of technology in the form of a certain set of operations (stages, steps, steps), which corresponds to the classical requirements for general algorithms.

The principle of regulation, which ensures the independence of technology consumption from a particular performer (for example, a developer, author) identifies the identified intellectual technologies, which is actually the most effective learning process.

The principle of the protection of rights presupposes the independence of possession and consumption of technology, the right to the object (objects) of intellectual property, on the basis of which it is created, are reliably protected.

The principle of generating new intellectual-innovative technologies for creating new results of creative activity. The principle assumes the transfer of the identified basis of the created technologies, which can be used to create other technologies by the necessary expansion of the basis.

The principle of continuity provides a multidimensional variational implementation of intelligent technologies, which allows to form its consumption on various information, technical and commercial bases, highlighting the problems of technology identification from different positions of science.

The principle of immateriality characterizes the immaterial nature of technology and the application to it of all the provisions that are used for non-material objects of production processes.

The principles proposed and considered above are not exhaustive. Their composition is open for development and supplementation. At the same time, if they are used, it becomes possible to implement the well-known statement of J.L. d'Alembert that «every discovery is fine in itself, but an even better method (technology) to which it was obtained,» this means that The task set for the theoretical justification of the development and consumption of intellectual-innovative technologies was carried out by us.

Since the formation of intellectual capital requires systematic financial investments, we will designate some features of investing in this asset: the economic efficiency of investments in intellectual capital in the long term is higher than for investments in other forms; capital, since the value of the conventional unit of the latter is inversely proportional to the time of the organization's future existence; innovative development; the nature of investing in intellectual capital largely depends on the; cultural features, both within a particular organization and at the national level; the economic effect of investment in intellectual capital is due to the duration of the labor activity of its owner.

References:

1. Sikorska M. *Compliance service at guest services enterprises* / M. Sikorska, G. Kocziszky, P. G. Pererva // *Менеджмент розвитку соціально-економічних систем у новій економіці : матеріали Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., м. Полтава, 19 жовтня 2017 р. – Полтава : ПУЕТ, 2017. – С. 389-391.*
2. Kocziszky G. *Anti-corruption compliance in the enterprise's program [Electronic resource]* / G.Kocziszky, M.Veress Somosi, P.G.Pererva // *Стратегічні перспективи розвитку економічних суб'єктів в нестабільному економічному середовищі: зб. тез наук. робіт 2-ї Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. з міжнар. участю, 28-30 листопада 2017 р. / Кременч. нац. ун-т ім. Михайла Остроградського.– Кременчук, 2017. – С. 164-167. – Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1r-6uz8h9jlbCWwpPrY7esG925mrQudP/view>*
3. Старостіна А.О. *Маркетинг: теорія, світовий досвід, українська практика: підруч.* / А.О.Старостіна, Н.П.Гончарова, Є.В.Крикавський та ін.; за ред. А.О.Старостіної. – К.: Знання, 2009. – 1070с.

4. Гладенко І.В. Мониторинг производственно-коммерческой деятельности промышленного предприятия / И.В.Гладенко, П.Г.Перерва, В.Л.Товажнянский, Т.А.Кобелева // *Вісник НТУ «ХПІ». Технічний прогрес і ефективність виробництва*. – 2009. – № 36-1. – С. 12-22.
5. Перерва П.Г. Анализ финансового состояния предприятия / П.Г.Перерва, О.Н.Савенкова // *Вісник Нац. техн. ун-ту «ХПІ» : зб. наук. пр. Темат. вип. : Технічний прогрес та ефективність виробництва*. – X. : НТУ «ХПІ», 2002. – № 11-2. – С. 118-121.
6. Kocziszky G. Anti-corruption compliance in the enterprise's program [Electronic resource] / G. Kocziszky, M. Veres Somosi, P. G. Pererva // *Стратегічні перспективи розвитку економічних суб'єктів в нестабільному економічному середовищі: зб. тез наук. робіт 2-ї Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. з міжнар. участю, 28-30 листопада 2017 р. / Кременчуцький нац. ун-т ім. Михайла Остроградського. Кременчук, 2017. – С. 164-167.*
7. Перерва П.Г. Збалансована система показників в інноваційно-інвестиційній політиці промислового підприємства / П.Г.Перерва, Т.О.Кобелева, Н.П.Ткачова // *Вісник Нац. техн. ун-ту «ХПІ» : зб. наук. пр. Темат. вип. : Технічний прогрес та ефективність виробництва*. – Харків : НТУ «ХПІ». – 2015. – № 60 (1169). – С. 50-54.
8. Kocziszky G. Compliance risk in the enterprise / G. Kocziszky, M. Veres Somosi, T. O. Kobieliava // *Стратегії інноваційного розвитку економіки України: проблеми, перспективи, ефективність «Форвард-2017» : тр. 8-ї Міжнар. наук.-практ. Інтернет-конф. студ. та молодих вчених, 27 грудня 2017 р. / ред.: П. Г. Перерва, Є. М. Строков, О. М. Гуцан. – Харків : НТУ «ХПІ», 2017. – С. 54-57.*
9. Перерва П.Г. Комплаенс-программа промышленного предприятия: сущность и задачи / П.Г.Перерва // *Вісник Нац. техн. ун-ту «ХПІ» : зб. наук. пр. Сер. : Економічні науки*. – Харків : НТУ «ХПІ», 2017. – № 24 (1246). – С. 153-158.
10. Ткачова Н.П. Синергетичний ефект бенчмаркінгу конкурентних переваг / П.Г.Перерва, Н.П.Ткачова // *Маркетинг і менеджмент інновацій*. – 2011. – № 4(1). – С. 55-66.
11. Яковлев А.І. Комерціалізація інтелектуальної власності: проблеми визначення та правового забезпечення / А.І.Яковлев, О.П.Косенко, М.М.Ткачов // *Маркетинг інновацій і інновації у маркетингу : збірник тез доповідей VII Міжнародної науково-практичної конференції, 26-28 вересня 2013 р. – Суми : ТОВ «ДД «Папірус», 2013. – С. 309-311.*
12. Перерва П.Г. Підвищення конкурентоспроможності машинобудівних підприємств на засадах синергетичного бенчмаркінгу / П.Г.Перерва, Т.О.Кобелева, Н.П.Ткачова // *Вісник Нац. ун-ту «Львівська політехніка» : зб. наук. праць. Сер. : Менеджмент та підприємство в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку*. – Львів : Львівська політехніка, 2015. – № 819. – С. 167-174.
13. Kocziszky G. Reputational compliance / G. Kocziszky, M. Veres Somosi, T. O. Kobieliava // *Дослідження та оптимізація економічних процесів «Оптимум-2017» : тр. 13-ї Міжнар. наук.-практ. конф., 6-8 грудня 2017 р. / ред.: О. В. Маноїленко, Є. М. Строков. – Харків : НТУ «ХПІ», 2017. – С. 140-143.*
14. Перерва П.Г. Управління інноваційною діяльністю // *Маркетинг: теорія, світовий досвід, українська практика: підруч. / О.А.Старостіна, Н.П.Гончарова, Є.В.Крикавський, та ін., за ред. О.А.Старостіної. – К. : Знання, 2009. – С.461-518.*

АКТИВІЗАЦІЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ

В.Ю. Уманців, здобувач вищої освіти

Науковий керівник: А.О. Пурденко, канд. екон. наук

Київський національний торговельно-економічний університет

Розвиток національної економіки та її окремих секторів значною мірою обумовлюється рівнем активності інвестиційної діяльності суб'єктів господарювання. Відомо, що інвестиції в основний капітал формують підґрунтя для економічного зростання. Інвестиційний процес є необхідною складовою відтворення національного капіталу, а тому деформація інвестиційних механізмів містить ризики для національної економічної безпеки. Теоретичні засади активізації інвестиційної діяльності аналізували такі вчені, як В. Геєць, Г. Блакита, В. Дергачова, В. Ємець, Ю. Кіндзерський, А. Ільїна, І. Міклош, М. Скрипниченко, В. Сіденко та ін. Водночас, до цього часу не запропоновано надійного механізму, який забезпечував би формування стійкого сприятливого інвестиційного клімату та активізацію національної інвестиційної діяльності.

Протягом останніх років в Україні інвестиційний процес відзначається дефіцитом ресурсів, згортанням інвестиційної діяльності суб'єктів господарювання, падінням частки валового нагромадження основного капіталу, підвищенням рівня зношеності виробничих активів. І. Міклош, співголова Стратегічної групи радників з підтримки реформ SAGSUR вважає, що в Україні є потенціал для досягнення темпів економічного зростання на рівні 6-7 % щороку. За підрахунками фахівців, для зростання ВВП на 6-7 % країні необхідний рівень інвестицій на рівні 25-30 % ВВП. Сьогодні рівень інвестицій в Україні становить лише 15 % ВВП. Для того, щоб його збільшити до 25 %, потрібно щорічно залучати в економіку до 10 млрд. дол. [1].

Важливим джерелом інвестицій є державні інвестиції, які зараз в Україні становлять усього 1,5 % ВВП. При цьому в країнах Організації економічного співробітництва і розвитку (ОЕСР) вони у середньому складають 3 %. Істотним джерелом є також кредити банківського сектора. Водночас на кредитному ринку мають місце слабкий рівень захисту кредитора та непомірно високі відсоткові ставки. При цьому рівень непрацюючих кредитів набагато вищим за прийнятні показники. Тож швидко