

поняття, що існували раніше: наприклад, Гаус використовував термін «середня похибка».

Третій підетап пов'язаний з використанням визначених мір ризику в основному в економіці.

Другий етап у розвитку Р-У – це етап відокремлення у Р-У особливої його частини у формі Р-М; при цьому Р-М використовується теж як єдине ціле – тобто, без відокремлення у ньому Р-Е, Р-І, Р-А [2].

Але вся практика ризик-управління приводить до необхідності поділення Р-М на три різні види: Р-Е, Р-І, Р-А.

*Висновок.* Можливо впевнено стверджувати, що реалізація цієї ідеї у практику менеджменту приведе до початку нового – третього етапу у розвитку управління в умовах ризиків.

#### *Література:*

1. Бабайлов В., Курденко О. (2022). Від ризик-менеджменту до ризик-економіки. *Економіка та суспільство*. № 46. URL: <https://www.economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2061> (дата звернення 11.03.2023).

2. Бортнікова Є.В. Історія походження та сутність понять «ризик», «ризик-менеджмент» та «операційні ризики». *Ефективна економіка*. 2012. № 8. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/> (дата звернення 11.03.2023)

**УДК 65.011.3:658; 330.131.7**

### **РИЗИК-АДМІНІСТРАЦІЯ – ОСНОВНІ АСПЕКТИ**

*Бабайлов В.К., к.е.н., доцент,  
super\_super-kod@ukr.net*

*Шершенюк О.М., к.е.н., доцент,  
sheralyona@gmail.com*

*Харківський національний автомобільно-дорожній університет*

У сучасному ризик-менеджменті існує значна кількість проблем. Серед них існує дві основні: по-перше, це проблема зростання ризиків у наслідок зростання підприємницької активності (до речі ця тенденція приведе до того, що у майбутньому уся постіндустріальна епоха стане саме переважно підприємницькою); по-друге, у зв'язку зі зростанням зв'язків між країнами збільшується кількість особливого класу ризиків – ризиків зовнішньо-економічної діяльності.

У даній доповіді звертається увага до такої додаткової і актуальної проблеми, якою стає засвоєння нового терміну і поняття – «ризик-адміністрація», який з'явився зовсім недавно [1].

На думку авторів доповіді його введення (поряд з такими новими термінами і поняттями як ризик-економіка, ризик-інженерія, ризик-виробництво і ризик-управління) є не другорядна подія в історії досліджень – це відображає закінчення цілого етапу, епохи в розвитку управління взагалі і конкретно управління в умовах ризиків, яке пов'язувалося тільки з ризик-менеджментом.

Тому виникає як теоретичний, так й практичний інтерес, потреба більш детально прояснити сенс й особливе причини і наслідки виділення ризик-адміністрації у ризик-менеджменті. Це й стало *метою* доповіді.

Для досягнення цієї мети автори вважають за необхідне звернути увагу на те, що таке ємне і різноманітне явище, як управління в умовах ризиків, й досі розглядається у літературі тільки у межах ризик-менеджменту як єдиного цілого [2].

Але, як відмічається авторами [1], причина виділення ризик-адміністрації в особливу частину ризик-менеджменту – це існування суттєвих недоліків ризик-менеджменту. До них автори відносять такий особливий недолік, як різне його трактування.

Конкретне проявляється у наступному: ризик-менеджмент або трактується і використовується як управління всіма видами ризиків, без їх спеціалізації, без професійного розподілу їх між економістами, інженерами, адміністраторами; або він зводиться в основному до управління тільки економічними ризиками. У другому випадку залишаються поза увагою ризик-менеджменту інженерні і адміністративні ризики.

Відсутність професійної спеціалізації управління в умовах відповідних ризиків суттєве знижує його ефективність. Саме це привело авторів [1] до поділення ризик-менеджменту на три основні і строго відповідні, адекватні трьом основним видам ризиків частки: ризик-економіку, ризик-інженерію, ризик-адміністрацію.

Саме це приведе до того, що кожен зі трьох видів здійснить професіонали у своїй, однієї сфері діяльності: ризик-економіку реалізуватиме економісти, ризик-інженерію – інженери; ризик-адміністрацію – адміністратори.

Це без сумніву приведе до підвищення ефективності управління в умовах відповідних ризиків.

Щоб розкрити сенсу нового терміну і поняття, яким є зараз ризик-адміністрація, автори доповіді застосували ту ж методику, яку й автори [1] по відношенню до визначення сенсу ризик-економіки. Це забезпечило визначеності сутності ризик-адміністрації, як управління відповідно в умовах тільки адміністративних ризиків. А це означає, що основна проблема ризик-адміністрації – це проблема відокремлення, групування і визначення тільки адміністративних ризиків, їх наслідків і методик їх скорочення.

У принципі вони вже визначені, однак перемішані з іншими видами ризиків саме у ризик-менеджменті як єдиному цілому.

На думку авторів даній доповіді ця проблема є окремою, особливою – вона гідна й окремого дослідження і доповіді.

*Висновок.* Автори доповіді повністю згодні зі ствердженням у [1], що поява таких нових термінів і понять, як ризик-економіка, ризик-інженерія і ризик-адміністрація, відкриває кардинально новий етап у розвитку ризик-менеджменту і ризик-управління у цілому, як етап більш високої ефективності управління в умовах ризиків.

Це звичайне, як все нове, теж створює проблему. Однак, автори впевнені, що дана доповідь у якийсь мірі зменшить її гостроту.

#### *Література:*

1. Бабайлов В., Курденко О. (2022). Від ризик-менеджменту до ризик-економіки. *Економіка та суспільство*. № 46. URL: <https://www.economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2061> (дата звернення 11.03.2023).

2. Бортнікова Є.В. Історія походження та сутність понять «ризик», «ризик-менеджмент» та «операційні ризики». *Ефективна економіка*. 2012. № 8. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/> (дата звернення 11.03.2023)

**УДК 378.172**

## **ВІРТУАЛЬНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ЯК КОМПОНЕНТ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ У ФОРМУВАННІ ОСОБИСТОСТІ ФАХІВЦЯ**

*Безніс П.С., викладач*

*Харківський національний автомобільно-дорожній університет*

Динамічний темп сучасного життя, стрімкий розвиток і розповсюдження нових інформаційно-комунікаційних технологій змушує вищі навчальні заклади поно поглянути на роль