

ресурс] .– Режим доступу : <http://www.economy.in.ua/?op=1&z=2873>.

4) Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 р., 4 № 2755 VI. [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://www.zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?reg=2755-17>.

5) Василик О.Д. Податкова система України: [Навч. посіб.] / О.Д. Василик – К.: ВАТ “Поліграфкнига”, 2004. – 478 с.

ЛОББИЗМ КАК ДЕСТАБИЛИЗИРУЮЩИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Казарян А. Г., аспирант

*Научный руководитель: Западнюк Е. А., к. э. н., доцент
Гомельский государственный университет имени Франциска
Скорины. Республика Беларусь*

В странах с транзитивной экономикой, понятие «лоббирование интересов» нередко коррелирует с коррупцией, по этой причине необходимо исследовать лоббизм в целях разграничения разрешенных и запрещенных законодательными актами методов продвижения интересов во властных структурах.

Прежде всего следует определить, что такое лоббизм, поэтому рассмотрим несколько определений:

– право общества, его структур (политических партий, бизнеса, профсоюзов, общественных объединений и ассоциаций и др.) воздействовать на избранные властные структуры [1, с. 13];

– действие заинтересованных членов общества по преодолению различных барьеров (законодательных, административных и др.) с целью продвижения своих собственных интересов путем воздействия на государственные органы, должностных лиц для достижения необходимого результата [2, с. 188];

– «не просто артикуляция (представление) интересов тех или иных групп (социальных, политических, экономических) в структурах власти, а процесс приведения формальной власти в соответствие с властью фактической» [3, с. 119];

– это продвижение интересов частных лиц, корпоративных структур в органах власти, с целью добиться выгодного политического решения [4, с. 345].

Анализ представленных определений позволяет сделать вывод о том, что лоббизм представляет собой процесс продвижения

определенных идей и взглядов путем воздействия на управляющие структуры для достижения цели.

Независимо от определения термина «лоббизм», данному понятию присущи свои черты:

– наличие объекта и субъекта воздействия (субъект – от физического лица до профсоюзов, общественных организаций, объединений, объект – государство и его властные структуры, гос. органы местного и государственного уровня);

– преследование определенных интересов для достижения целей с использованием различных лоббистских методов;

– основная функция – посредник между социумом и властными структурами, то есть лоббизм позволяет субъектам участвовать косвенно в принятии политических и общественных решений.

Среди факторов становления и развития института лоббизма следует отметить взаимодействия власти и общества на разных уровнях, сложившиеся традиции взаимоотношений граждан и государства, эффективность коммуникации государственных структур с обществом, формирование законодательной базы, экономическая выгода от лоббистской деятельности и др. [5, с. 114].

К правомерным методам лоббирования, следует отнести: выступление на различных мероприятиях с участием представителей власти; подготовка и составление законопроектов и других нормативных документов и дискуссия в соответствующих органах; активная работа со СМИ в рамках законодательства; проведение соц. опросов [2, с. 189].

Стоит отметить, что некоторые методы лоббирования можно отнести как к разрешенным, так и действующим за рамками закона в зависимости от ситуации и правомерности действий: личные встречи, контакты, финансирование избирательных компаний, переговоры, придание огласки результатов научных исследований.

В странах постсоветского пространства такое понятие как лоббизм в некоторых ситуациях коррелирует с понятием коррупцией. Например, в законодательных актах Беларуси, получение преимущества для себя и/или третьих лиц, предоставление выгоды и есть коррупция. Другими словами, в законах Республики Беларусь лоббизм нередко рассматривается как правонарушение.

Коррупцию, как форму проявления латентной экономики, многие специалисты выделяют в качестве одной из основных социально-экономических проблем стран с транзитивной экономикой. Прежде

всего, для оценки масштабов взяточничества в государстве, рассмотрим результаты исследования Индекса восприятия коррупции (СРІ) международной организации Transparency International.

Согласно СРІ, страны-участницы ЕАЭС, несмотря на активную антикоррупционную политику, которая постоянно совершенствуется, входят в список государств с высоким уровнем коррупции: Беларусь (70 место), Армения (105 место), Казахстан (124 место), Кыргызстан (132 место), Россия (135 место) [6].

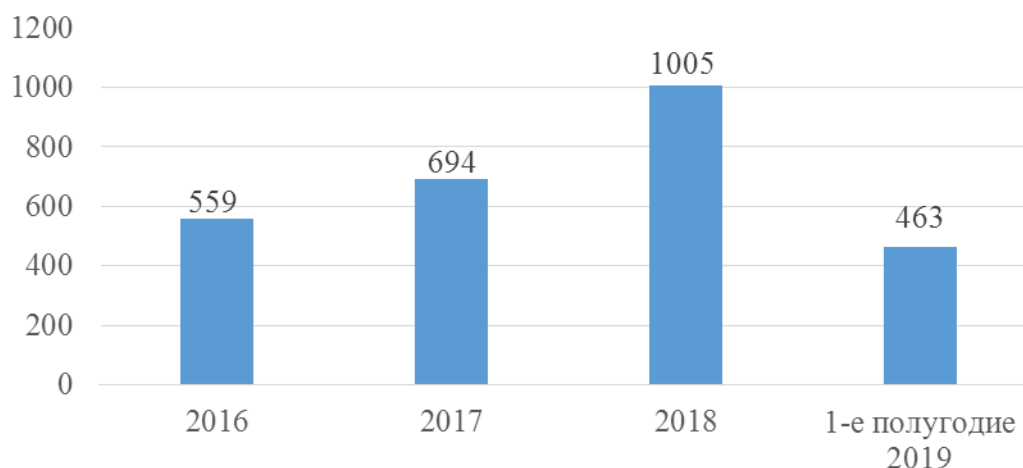


Рисунок 1 – Количество осужденных за коррупционные преступления в Беларуси в период с начала 2016 г. до конца 1-го полугодия 2019 г.

Если рассмотреть количество коррупционных правонарушений, то, например, в Республике Беларусь, согласно статистическим данным Верховного суда, представленным на рисунке 1, за первое полугодие 2019 года, осуждено 463 человека, что на 5% меньше, чем за аналогичный период 2018 года (488) [7]. Как видно на рисунке 1, количество осужденных за коррупционные правонарушения в Беларуси в 2018 г. превышает аналогичный показатель за 2017 г. более чем на 44%, что связано, в том числе, с совершенствованием антикоррупционной политики.

Таким образом, лоббизм – это процесс продвижения определенных идей путем воздействия на управляющие и/или властные структуры для достижения поставленной цели. Несмотря на различные определения лоббизма, ему присущи определенные черты: наличие объекта и субъекта воздействия, преследование конкретных целей, посредничество между социумом и властными структурами. Среди многообразия методов лоббистской деятельности стоит отметить часто используемые: выступление на различных

мероприяттях с участием представителей управляющих структур, активная работа со СМИ, проведение социологических опросов, личные встречи, контакты, финансирование избирательных компаний, переговоры, придание огласки результатов научных исследований. В странах-участницах ЕАЭС, лоббирование интересов в некоторых случаях представляет собой коррупционное преступление, что, в свою очередь, свидетельствует о пробелах в законодательных актах постсоветских стран. По этой причине следует более детально исследовать институт лоббизма с целью четкого разграничения его с коррупцией, что позволит совершенствовать социально-экономическую политику страны и окажет позитивное влияние на международные отношения.

Литература.

1. Толстых, П.А. Практика лоббизма в Государственной Думе ФС РФ: структура, технологии, перспективы легитимизации: автореф. дисс. к.э.н. – М., 2006. – 26 с.

2. Захаров, А.В., Зелепукин, Р.В. Правовое регулирование лоббистской деятельности, ее средств, методов и технологий / А.В. Захаров, Р.В. Зелепукин // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 8. – С. 188–192.

3. Лепехин, В.А. Лоббизм в России и проблемы его правового регулирования. / В.А. Лепехин // Полис. Политические исследования. – 1998. – № 4. – С. 119–121.

4. GR-связи с государством. Теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством / Под ред. Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). – 2012. – 407 с.

5. Сучкова, А.А. Институционализация лоббистской деятельности в России как фактор повышения эффективности взаимодействия общества и государства / А.А. Сучкова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. Социология. Политология. – 2018. – Т.8 – №1. – С. 111–116.

6. CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2018 – URL: <https://www.transparency.org/cpi2018> (дата обращения: 21.10.2019).

7. Сведения за первое полугодие 2019 года о числе привлеченных к уголовной ответственности и мерах уголовного наказания по уголовным делам о коррупционных преступлениях – URL:

<http://www.court.gov.by/ru/statistika1/17695648b3494370.html> (дата
обращення: 01.11.2019).

ПІДХОДИ ДО ОЦІНЮВАННЯ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА

Коновалова К. Г., магістрант

*Науковий керівник: Клепікова О. В., старший викладач
Харківський торговельно-економічний інститут КНТЕУ*

В сучасних умовах господарювання оцінювання фінансового стану підприємства дає змогу своєчасно виявити недоліки у фінансовій діяльності, провести критичний аналіз фінансових результатів діяльності та знайти способи поліпшення фінансового стану підприємства, тому воно має велике значення як для власників підприємства, так і для інших учасників економічних відносин.

Підходи до оцінювання фінансового стану та окремих його сторін висвітлюються в роботах Ковальова В. В., Поддєрьогіна О. М., Савицької Г. В., Шеремета А. Д. та інших. Разом з тим, існуюче забезпечення оцінювання фінансового стану підприємства не є досконалим та потребує систематизації його методичних основ.

В економічній літературі висвітлюються різні погляди на узагальнення методів оцінювання фінансового стану.

Так, Кальна Т. А. [1, с. 15] виокремлює горизонтальний аналіз, вертикальний аналіз, трендовий аналіз, аналіз відносних показників, порівняльний аналіз, факторний аналіз. Вказані методи оцінювання є традиційними методами, які засновані на аналізі балансу підприємства та широко застосовуються на практиці. Однак, даний перелік методів не є повним.

Попова С. П. та Пилипенко А. В. [2, с. 27] виділяють методи, які можна розподілити на:

- методи, засновані на аналізі балансу підприємства;
- евристичні методи, що засновані на неформальних, інтуїтивних підходах та узагальненні досвіду розв'язання аналогічних завдань та методи експертних оцінок;
- економіко-математичні методи.

При цьому автори докладно розглядають лише характеристики методів, заснованих на аналізі балансу підприємства, а особливостям евристичних та економіко-математичних методів увага не приділяється.