

неможливе. Тому боротьба за кожного гостя вимагає від підприємств готельного господарства модернізації як в технологіях, так і у свідомості.

Література.

1. Закон України «Про інноваційну діяльність» від 4 липня 2002 р. № 40 - IV (редакція станом на 05.12.2012) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/40-15>
2. Влодарчик Т. В. Концепція життєвих циклів інновацій / Т. В. Влодарчик // Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції «Здобутки, проблеми та перспективи розвитку готельно-ресторанного та туристичного бізнесу», Київ, 29 жовтня 2013 р. – К. : НУХТ, 2013 р. – 378 с.
3. Новіков В. С. Інновації в туризмі : навчальний посібник / В. С. Новіков. – 2-е вид., випр. і доп. – М. : Академія, 2008. – 208 с.
4. Бортник Л. В. Інноваційний розвиток підприємств готельного господарства / Л. В. Бортник // Матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції «Соціально-економічні реформи в контексті інтеграційного вибору України», Київ-Дніпропетровськ, 19-20 жовтня 2011 р. – К.-Д. : Біла К. О., 2011. – Т. 2. – С. 57-59.

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Баляба В.А., студент

Научный руководитель: Смачило В.В., к.э.н., доцент

Харьковский национальный университет строительства и архитектуры

Изменение экономических формаций, повышение роли человека в создании стоимости, формирование экономики, основанной на знаниях, носителями которых является человек, требуют изменения взаимоотношений между субъектами экономических отношений, повышения их ответственности за использование ограниченных ресурсов, за направление развития социально-экономических отношений человечества вообще. Поэтому в последнее время, в качестве принципов данного развития, выступает социальная ответственность всех субъектов социально-экономических отношений, которыми могут быть отдельные лица, общины, бизнес-структуры, регионы и государства. Именно социальная ответственность должна стать фундаментом развития системы взаимоотношений в обществе.

Дефиниция социальной ответственности имеет дискуссионный характер и многовариантность понимания. Она получила широкое распространение среди зарубежных исследователей, которые стояли у истоков данного направления, таких как: Дж. Рассел, Ф. Котлер, В. Баффетт, М.Х. Мыскина, П. Самуэльсон, В. Нордхаус. Следует отметить, что теоретические исследования принципов социальной ответственности получили широкого практического воплощения во многих сферах жизни в странах с рыночной экономикой, что позволило перейти от «жестокоего» капитализма к ведению бизнеса на основе

ответственности перед обществом на всех уровнях и сферах. С переходом Украины к рыночным принципам хозяйствования вопросы социальной ответственности начали подниматься и исследоваться такими известными отечественными учеными как: А.М. Колот, А.А. Гришнова, В.К. Грищук, Э.М. Либанова и другими.

В своем исследовании Грищук В.К. [1] считает социальную ответственность фундаментом, на котором проводится развитие всей системы отношений в обществе, что позволяет ей выступать неотъемлемым элементом в макросистеме человек-государство-общество. Данное мнение подтверждается и в работе [2], где социальная ответственность характеризуется, как взаимоотношения между личностью, субъектом хозяйствования, государством и социальной группой (обществом), основанные на выполнении ими взаимных обязанностей и своих обязательств, исходящих из нормативных актов, регулирующих социальные отношения, а также из традиций и ценностных установок. То есть общая социальная ответственность включает в себя как добровольные элементы, так и те, что прописаны в нормативных актах.

В данном исследовании будем исходить из того, что социальная ответственность является социальным явлением, которое может возникнуть только в обществе, в результате формирования правил, норм поведения и действий всех субъектов таких отношений, их выполнения, контроля, соблюдения, а в противном случае - применения к нарушителям заранее разработанных мер воздействия. Взаимодействие субъектов социальных отношений можно рассматривать иерархически на разных уровнях социально-экономической системы (человек, общество, общины, бизнес-структуры, власть в регионе, государстве) и по разным направлениям (экология, экономика (бизнес), труд и т.д.).

Именно экологическая компонента социальной ответственности требует исследования в аспекте устойчивого развития социально-экономических систем, ведь от сохранения и гармоничного развития экосистемы зависит жизнь в мире. Диапазон данной компоненты варьируется от охраны труда на предприятии и создание безопасных условий труда к повышению экологичности производства, которое должно базироваться на сокращении негативного влияния на окружающую среду и повышение эффективности ресурсопотребления и энергосбережения, который касается каждого индивида в отдельности, общин и общества в целом.

На данный момент значительное количество организаций в Украине только начинает знакомиться с понятием социальной ответственности, многие из них до сих пор считают, что это является убыточным и лишним элементом деятельности бизнеса. Тенденция украинских предприятий по максимизации своих выгод, не учитывая интересы общества и окружающей среды, до сих пор является распространенной в Украине

Категория экологической ответственности трактуется с точки зрения нескольких подходов [3]: классического, согласно которому ее возникновение обусловлено действием нормативно-законодательных актов в сфере экологии; и неоклассического, где ее возникновение обусловлено не только влиянием

ограничительных нормативно-законодательных документов, но и нравственностью производителей. Сочетание указанных подходов представляет собой концепцию устойчивого развития, которая превращает экологическую ответственность на внутренние правила ведения бизнеса. Таким образом, экологическая ответственность, как направление социальной ответственности, является неотъемлемой основой устойчивого развития общества.

Литература.

1. Соціальна відповідальність: навчальний посібник. // Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2012. – 152 с.

2. Анцупов А.Я., Шепілов А.І. Словник конфліктолога, 2-е вид. - СПб.: Пітер, 2006. – 526 с.

3. Грішнова О.А., Брінцева О.Г. [Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. Серія: Економіка](http://cyberleninka.ru/article/n/vprovadzhennya-ekologichnoyi-vidpovidalnosti-v-praktiku-menedzhmentu-vitchiznyaniv-pidpriemstv#ixzz3eFUoFft) Випуск № 151 / 2013 // Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/vprovadzhennya-ekologichnoyi-vidpovidalnosti-v-praktiku-menedzhmentu-vitchiznyaniv-pidpriemstv#ixzz3eFUoFft>

ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ТА УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ОПОДАТКУВАННЯМ

Босенко А.В., аспірант

Науковий керівник: Пакуліна А.А., к.е.н., доцент

Кіровоградський національний технічний університет

Для підвищення ефективності діяльності підприємств сільського господарства та удосконалення управління оподаткуванням необхідно:

– враховувати різноманіття проявів рентних відносин й оптимально регулювати їх при вдосконаленні податкової системи в сільському господарстві. Найбільш вдалим способом вилучення ренти є система рентних платежів, обчислених на основі динамічної оцінки землі, що дозволяє підсумовувати економічні характеристики її продуктивності, місця розташування, ефективності послідовних витрат;

– підвищити відповідальність за своєчасність, правильність і справедливість стягнення сум податків і недоплат сум з урахуванням причин недоплат сум податків до бюджету;

– сформулювати умови для використання економічних методів охорони сільськогосподарських угідь: провести науково обґрунтовану оцінку сільгоспугідь, організувати їх бухгалтерський облік, закріпити їх за матеріально відповідальними особами, встановити матеріальну відповідальність за зниження родючої сили землі;

– застосовувати практику диференціації санкцій залежно від тягаря податкового правопорушення. Механізм санкцій зробити більш гнучким, щоб зменшити наслідки недотримання податкового законодавства для організацій,