

обыграл «Днепр» 2:1, лишив его второго места. Разъяренный Коломойский лишил «Кривбасс» финансирования, и уже в мае 2013-го клуб был расформирован.

По тому же печальному пути идет сегодня другой клуб с давней славной историей – запорожский «Металлург». Клуб, отпраздновавший в этом году свое 80-летие, 1 октября подал в Премьер-лигу заявление о снятии с чемпионата. Пока каждый следующий матч «Металлурга» находится под вопросом, команда имеет миллионные долги, клуб выставлен на продажу, и если не найдутся желающие его спасти, банкротства и расформирования не избежать. Вторая сторона медали – убогое состояние объектов спортивной инфраструктуры. В Украине катастрофически мало стадионов, спорткомплексов, бассейнов и других арен (треков, кортов, катков и т. д.) современного уровня. Исключения составляют только немногочисленные футбольные стадионы, а также конные центры, гольф-клубы и другие объекты, которые богатые меценаты строят для своих клубов и своего удовольствия. Объекты, находящиеся на балансе государства, в большинстве своем устарели и не отвечают требованиям.

Дефицит средств и неразвитость инфраструктуры побуждают многих сильных украинских спортсменов и тренеров менять гражданство и добывать медали для других стран. На тех же Первых Европейских играх в Баку экс-украинцы только для сборной Азербайджана завоевали 13 наград, получив за них в общей сложности 1,4 млн долл. призовых.

В последние годы, в связи с резким ухудшением экономической ситуации и снижением уровня доходов владельцев клубов (если Ринат Ахметов в лучшие годы оценивался в рейтинге «Форбса» в 15 млрд долл., то в 2015 году его состояние оценивают в 6,9 млрд долл., Игорь Коломойский соответственно – в 3,6 и 1,4 млрд долл.) бюджеты украинских клубов существенно снизились. Если раньше минимальный годовой бюджет клуба УПЛ находился на уровне 5 млн долл., то сегодня для поддержания на плаву достаточно 2 млн долл.

Литература:

1. Галкин В.В. Экономика спорта и спортивный бизнес. Учебное пособие, 2005. – 260 с.
2. Джон Бич, Саймон Чедвик. Маркетинг спорта. – Альпина Паблишерз, 2010. – 71 с.

ЭКОНОМИКА ОЛИМПИЗМА

Гармаш С.Г.

*Научный руководитель: Акимова М.Е., старший преподаватель
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет*

Олимпийское движение – движение, которое состоит из Международного Олимпийского Комитета (МОК), национальных федераций, национальных олимпийских комитетов, организационных комитетов

олимпийских игр, национальных ассоциаций, клубов и их членов: прежде всего спортсменов, судей, тренеров и других, связанных со спортом личностей

Международный олимпийский комитет, образованный для проведения честных международных Игр, стал на кривой путь субъективизма, правового нигилизма и политического подыгрывания отдельным странам. Наверное, этот новый, грязный этап развития Олимпийского движения был объективно неизбежен – начиная с тех пор, когда деньги стали играть ведущую роль в этой известной организации, а Олимпиады стали главным форумом четырёхлетия для атлетов-профессионалов.

МОК и задумывался как организация, способствующая дружбе между народами, формированию взаимопонимания и добрых отношений между всеми людьми, невзирая на цвет кожи, разрез глаз, религию и политические убеждения. Принцип – главное не победа, а участие – был квинтэссенцией олимпийской идеологии; принимать участие в Олимпиадах могли все, кроме атлетов-профессионалов, которым, как считалось, был чужд дух олимпизма и нестяжательства. Да они, профессионалы, и не очень-то стремились на Олимпиады, поскольку больших денег это не сулило, а без солидного вознаграждения стимул, естественно, не тот.

Перелом в идеологии олимпизма наступил в 1990-х годах, когда Игры стали полностью коммерческим мероприятием. Интерес к Олимпиадам возрос – ведь теперь зрители могли наблюдать спортивные баталии с участием лучших спортсменов-профессионалов. Вместе с ростом доходов МОК стали множиться аппетиты спортивных чиновников – сначала МОК брал на своё содержание 8%, но после 2012 года решил увеличить эти отчисления до 10% – и это притом, что прибыли МОК резко пошли вверх. Но главное, функционеры МОК стали довольно динамично бюрократизироваться, надувать свою важность и значение. Ещё бы – многие очень хотели провести Олимпиады у себя, не жалели денег на подарки и взятки чиновникам. Горели желанием заключить с МОК контракты и компании-спонсоры.

В настоящее время наступил третий этап развития МОК и олимпийского движения в целом. Следом за некоммерческим этапом, который в 1990-х годах трансформировался в коммерческий, ныне мы стали свидетелями своеобразной олимпийской революции, которая пока на перепутье.

Вполне возможно, что такое разделение мирового спорта на отдельные центры притяжения с собственной организацией, правовыми и управленческими нормами будет на пользу всем странам и атлетам. Конкуренция между этими системами явит миру новые идеи, таланты и инновации, которые качественно изменят ситуацию. Например, сейчас функционеры из МОК вообще не думают о зрителях, не желают знать и учитывать их мнения на происходящее. А между тем зрители, болельщики – главное действующее лицо экономики спорта, от их внимания и участия зависит благосостояние и бизнес многих других факторов – в том числе и спортивных чиновников. В общем, спортивной общественности и спортивной науке сейчас есть над, чем подумать.

Литература:

1. Йенс Вайнрайх. Коррупция в мировом спорте // Статья в журнале Профиль. – Май 6, 2013.

2. Международный олимпийский комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Международный олимпийский комитет](https://ru.wikipedia.org/wiki/Международный_олимпийский_комитет).

БИЗНЕС И СПОРТ

Гармаш С.Г.

*Научный руководитель: Акимова М.Е., старший преподаватель
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет*

Уважаемые олигархи сформировали в украинском футболе ситуацию огромного финансового расслоения, когда чемпионский титул стабильно разыгрывается между двумя суперклубами, а турнирную интригу в высшем дивизионе вяло поддерживает еще пара-тройка клубов. Крепких середняков у нас практически нет, а в последние времена некоторые клубы стали разоряться и исчезать.

Прежде всего, проблемы связаны с мотивацией олигархов, которые превратили спорт номер один в свою забаву. Как правило, это комплекс факторов, куда входят статусные понты (владеть клубом круто и престижно), имиджевые плюсы (хозяин клуба – благодетель родного города), связанные с ними политические дивиденды, иногда – коммерческие интересы (например, получить землю под строительство стадиона).

Собственно любовь к спорту является скорее исключением – как в случае с братьями Суркисами. А, скажем, Ринат Ахметов, Игорь Коломойский, Александр Ярославский, Вадим Рабинович, приобретая клубы, были к футболу равнодушны.

Но в силу магии и азарта игры по ходу дела втянулись и стали яркими болельщиками.

Украинский футбол знавал и другие варианты мотивации. Например, когда Александр Омельченко вел борьбу с Григорием Суркисом за пост мэра Киева, одним из этапов этой борьбы стало создание в 2001 году на базе киевского ЦСКА клуба «Арсенал» в противовес «Динамо». Однако, когда в 2006 году Омельченко на посту мэра сменил Леонид Черновецкий, у которого не было мотивации нагадить Суркису, у «Арсенала» начались проблемы, которые спустя годы президентства Вадима Рабиновича, Степана Черновецкого, Александра Онищенко привели клуб в 2013 году к банкротству. Правда, «Арсеналу» повезло в том, что его в феврале подхватил бизнесмен и автогонщик Алексей Кирикешко, который сам любит поиграть в футбол. Благодаря Кирикешко, «Арсенал» сегодня живет и выступает во второй лиге чемпионата Украины.