

## МИРОВОЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И УКРАИНА

*Бенчак В. И., студент; Галкина Ю. Ю., студент  
Научный руководитель: Филонич В. С., канд. экон. наук, доц.  
Харьковский торгово-экономический институт  
Киевского национального торгово-экономического университета*

Мировой финансово-экономический кризис продолжается. Об этом свидетельствуют официальные данные международных организаций. Всемирный банк (ВБ) прогнозирует мировую экономическую рецессию на ближайшие 2-3 года. Резко возрастает дефицит бюджета США (дефицит уже равен государственному долгу страны и составляет 18 трлн. долл. Плюс долги проблемных корпораций в размере 8,4 трлн. долл.).

В этой связи большой интерес представляет книга американского экономиста, лауреата Нобелевской премии по экономике П. Кругмана «Выход из кризиса есть!». П. Кругман выступает с кейнсианских позиций: «Я сам считаю себя в чем-то некейнсианцем и даже публиковал статьи в этом духе. Я не очень верю в гипотезу о рациональности и рынках, без которой не обходятся многие современные математические модели, включая мою собственную, и часто обращаюсь к идеям Кейнса, но считаю такие модели полезными для тщательного анализа некоторых вопросов». [1]. П. Кругман пишет: «К сожалению, мы не используем знания, которыми обладаем, поскольку слишком многие люди, облеченные властью, – политики, государственные чиновники, а также более многочисленный класс говорящих и пишущих, формирующих общественное мнение, – по разным причинам предпочли забыть уроки истории и выводы нескольких поколений экономистов и заменить давшиеся большим трудом познания идеологически и политически удобными предупреждениями» [1].

Идеи и научные положения Нобелевского лауреата по экономике П. Кругмана конструктивно могут быть использованы в Украине. Однако есть и другие варианты выхода национальной экономики из кризиса.

За 1992-2014 гг. реальный ВВП Украины сократился на 35 %. Согласно данным Всемирного банка, это – наихудший результат в мире за последние 24 года. Из 166 стран имевших и раскрывших полную статистику ВВП за 1991-2014 гг., он снизился только в пяти странах. Украина в этом мартирологе опередила Молдову (-29 %), Грузия (-15,4 %), Зимбабве (-2,3 %) и Центральноафриканскую Республику (-0,94 %).

ВВП остальных стран вырос. С минимальным приростом в Барбадосе (8,9 %) и Таджикистане (10,6 %) и максимальным – в Китае (ВВП вырос в 10 раз) и Экваториальной Гвинее (в 61 раз) [1].

В 2000 г. Впервые вырос отечественный ВВП на 5,9 %. Но последующие 14 лет показали его предельную неустойчивость. Даже в благополучные годы Украину лихорадило, и темпы роста её ВВП прыгали с 12,1 % (2004 г.) до 2,7 % (2005 г.). С началом же глобальной рецессии она вновь оказалась слабойшей в мире: в 2009 г. украинская экономика возглавила список мировых неудачников,

упав на 14,8 %. Глубина спада українського ВВП в семь раз превысила среднемировой (-2,1 %).

За 14 лет, с 200-го по 2013 г., отечественный ВВП увеличился на 69,8 %. Этот худший результат среди всех республик бывшего Союза. После Украины минимальный прирост ВВП показала Эстония (75,7 %), а максимальный Таджикистан (ВВП вырос в 2,9 раза), Туркменистан (3,1 раза) и Азербайджан (4,8 раза).

Одновременно Украина, по классификации Всемирного банка, отставала и от группы развивающихся экономик – как с низкими доходами (106,8 %), так и со средними (125,4 %).

Одной из причин кризиса стала технологическая деградация Украины. За годы независимости страна утратила не просто отдельные предприятия и научные комплексы, а целые отрасли: микроэлектроника, станкостроение, приборостроение, авиастроение, аэрокосмическая отрасль, автомобильная промышленность, моторостроение [4].

Первоочередными факторами новой экономической политики Украины должны быть: коренная модернизация структуры экономики, особенно промышленности; переход от экстенсивной к интенсивной, а затем – к инновационной модели развития; повышение конкурентоспособности продукции, технологии, систем управления производством.

### **Литература.**

1. Кругман Пол. «Выход из кризиса есть!», (Пер. с англ.). – М. Азбука Бизнес. 2013.
2. Стратегия социально-экономического развития Украины до 2020 г. Киев. 2010.
3. Геец В. Либерально-демократические основы: курс на модернизацию Украины. «Экономика Украины». 2010. № 3.
4. Зеркало недели. 2015. № 30.

## **ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ФІНАНСОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ**

*Березинський І. В., аспірант,  
Чернігівський національний технологічний університет*

Починаючи з 2004 року тривають дискусії щодо доцільності трансформації системи державного регулювання фінансового ринку України. Фактично, на даний час регулювання різних його сегментів здійснюють три органи – НБУ (банківський сектор), Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку (НКЦПФР - ринок цінних паперів) та Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (інші сегменти).

У 2007 році було затверджено проект Концепції, яка передбачала створення мегарегулятора з передачею йому повноважень НБУ, НКЦПФР та Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг. За вісім років кардинальних змін у структурі органів