

РОЛЬ ПОДАТКІВ ТА ПОДАТКОВОЇ ПОЛІТИКИ В СИСТЕМІ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ АВТОТРАНСПОРТНОГО ПІДПРИЄМСТВА

*Кудрявцева Д.Ю., здобувач вищої освіти
3282dk@gmail.com*

*Науковий керівник: Бочарова Н.А., к.е.н., доцент
Харківський національний автомобільно-дорожній університет*

Фінансова безпека – є однією з важливих складових економічної безпеки країни, регіону чи компанії.

Компанії, які мають податкові пільги, ростуть і розвиваються швидше за інших. Надаючи пільги, держава вирішує серйозні, іноді стратегічні завдання. Наприклад, неоподатковуваною частиною прибутку, що йде на благодійність, держава залучає підприємство до вирішення соціальних проблем.

Податок на прибуток - усі підприємства, крім товариств, повинні подавати річну податкову декларацію. Товариства подають податкові декларації в інформаційних цілях. Форма, яку ви використовуєте, залежить від типу роботи.

Державний прибутковий податок сплачується в міру отримання доходу. Дохід зазвичай утримується із заробітної плати працівників. Якщо податок не було утримано з вашої зарплати або якщо утримано недостатньо, ви повинні сплатити орієнтовний податок. Якщо ви не повинні сплачувати приблизний податок, ви повинні сплатити податок у повному обсязі під час подання податкової декларації.

Розрахунковий податок - зазвичай ви повинні сплачувати податки зі свого доходу, включаючи податок на самозайнятість, роблячи періодичні передбачувані податкові платежі протягом року.

Податок на незалежну діяльність - податок на самозайнятість, який ви сплачуєте, сприяє вашим особистим пільгам соціального забезпечення, включаючи пенсійні виплати, виплати по інвалідності, виплати у зв'язку з втратою годувальника та виплати лікарняного страхування.

Примітка: Особливі правила та винятки стосуються іноземців, екіпажів риболовних судів, службовців державних адміністрацій та місцевих адміністративних органів, іноземних урядів чи міжнародних організацій тощо.

Податки, що зберігаються роботодавцями з заробітної плати осіб, які працюють на наймання:

1. Податок на соціальне страхування.
2. Федеральний податок на прибуток знятий від заробітної плати.
3. Фонд податків для платежів для управління безробіттям.

Формування нової податкової системи, яка б адекватно відповідала ринковій економіці, не є послідовною і повільно. Україна в цьому випадку не є винятком. Публічна мета податків проявляється у їх функціях. Є дві - "фіскальні" та "економічні".

Фіскальний складається з утворення державних доходів. Йому потрібні гроші, щоб підтримувати державний апарат, армію, розвиток науки та техніки, підтримки дітей, людей похилого віку та хворих. З фондів, встановлених у вигляді податків, держава покриває витрати на освіту, будувати школи, високі навчальні заклади, дитячі будинки, виплачують заробітну плату вчителям та стипендіями студентам. Частина коштів надходить до охорони здоров'я: захист здоров'я матері та дитини, підтримка клініки, лікарень тощо. З того ж джерела є гроші на будівництво державних підприємств, доріг, охорони навколишнього середовища.

Функція економічного податку складається з впливу через податок на публічне відтворення, тобто. Будь-який процес економіки в країні та соціально-економічні процеси в суспільстві. Податки в цій функції можуть грати стимулюючу, обмежувальну та контрольну роль.

Таким чином, ці компанії, що надаються податковими пільгами, збільшуються та розвиваються швидше, ніж інші. Надаючи переваги, держава вирішує серйозні, іноді стратегічні проблеми. Наприклад, без оподаткування частини прибутку, що надходить на благодійну діяльність, держава приваблює підприємство для вирішення соціальних проблем.

Значне збільшення податків може не тільки обмежити, але й зробити безглузду підприємницьку діяльність. Призначаючи більш високі податки на найвищий прибуток, держава контролює рух цін на товари та послуги.

Під фінансовим ризиком підприємства розуміється ймовірність негативних фінансових наслідків у вигляді втрати доходів і капіталу в ситуації невизначеності щодо умов здійснення його фінансової діяльності.

Найбільша ймовірність таких втрат у підозрілих операціях. Їх вплив проявляється у двох основних областях:

1. Формування рівня прибутковості «домашніх» операцій

підприємства;

2. Рівень втрат або загроза банкрутства.

Управління фінансовими загрозами підприємства базується на 8 основних принципах, що виникають з теорії управління ризиками. Згідно з ним, всі можливі несприятливі події та пов'язані з цим фінансові втрати не залежать один від одного. Тому краще нейтралізувати їх окремо. Крім того, якщо сума можливих збитків перевищує розмір очікуваного доходу для операції, краще не здійснювати його:

1. Значність прийняття ризику.
2. Управління прийнятними ризиками.
3. Незалежність управління окремими ризиками.
4. Економічне обґрунтування управління.
5. Облік фінансової стратегії підприємств
6. Відповідність рівня прибутковості операцій
7. Відповідність фінансовим можливостям бізнесу.
8. Облік фактора часу.

Основна мета системи управління фінансами - підтримувати стабільність компаній у процесі її розвитку, мінімізуючи втрати бізнес-операцій. Тому він повинен вирішити такі завдання:

1. Ідентифікація найбільш значущих загроз, слабких місць у діловій діяльності.
2. Багатофакторна оцінка всіх можливих загроз, їх ймовірності, очікувана шкода.
3. Розробка заходів для нейтралізації або мінімізації загроз.

До основних функціональних цілей фінансової безпеки належать:

1. Забезпечення високої фінансової ефективності та незалежності підприємства;
2. Забезпечення підприємства достатнім обсягом фінансових ресурсів та їх ефективне використання (розподіл);
3. Забезпечення постійної платоспроможності компанії;
4. Достатньо ліквідність і фінансова стійкість компанії;
5. Нейтралізація можливого негативу наслідки фінансових ризиків підприємства;
6. Забезпечення збалансованості грошових потоків;
7. Забезпечення високого рівня кваліфікації персоналу;
8. Формування достатньої інформаційної бази для розробки альтернативних рішень розвитку підприємства;
9. Здійснення необхідних заходів фінансового оздоровлення

компаній в умовах її кризового розвитку.

Профілактика ризику передбачає зниження їх концентрації або ймовірність виникнення через розвиток комплексу профілактичних заходів. Він може включати такі методи. Уникнення - дії, спрямовані на усунення можливості конкретної загрози. Такі заходи включають відмову від навмисно сумнівних операцій, зменшення інтересів запозичених коштів, збільшення частки поточних активів.

Диверсифікація - передбачає розподіл інвестицій між різними активами, компаніями в різних географічних регіонах, збільшенням діапазону вироблених товарів чи послуг. Метод застосовується в боротьбі з промисловістю, інвестиціями та навіть державними ризиками. Мінімізація - використовується для загроз, яких неможливо уникнути. Метод передбачає максимальне зменшення варіантів несприятливих ситуацій. Основними інструментами є отримання гарантій від контрагентів у вигляді страхування або гарантії, зменшення списку форс-мажорів у договорах, використання системи необов'язкових транзакцій під час обміну.

Література.

1. Альошин С.Ю. Генезис теорій оподаткування. *Причорноморські економічні студії: економічна теорія та історія економічної думки*. 2017. Вип. 24. С. 6-11.
2. Сідельникова Л. Генезис теории налогов в западной научной традиции. *Економічний часопис Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки*. 2017. Вип. 1. С. 8-13.
3. Клепанчук О. Соціально-економічна природа носіїв фіскальної суті. Економічний дискурс. *Міжнародний науковий журнал*. 2016. Випуск 3. С. 7-14.
4. Мармуль Л.О., Романюк І.А. Фінансове забезпечення та податкові аспекти розвитку туристичної діяльності в Україні. *Економічний вісник університету*. 2019. Вип. 42. С. 204-210.
5. Ігнатенко М.М., Мармуль Л.О. Облік, оцінка й діагностика фінансово-економічних результатів діяльності у стратегічному менеджменті підприємств і організацій. *Східна Європа: економіка, бізнес та управління*. 2017. Вип. 6 (11). URL: <http://www.easterneurope-ebm.in.ua/11-2017-ukr>
6. Marmul L.O., Ignatenko M.M., Ushakov D.S., Kuchyn S.P. Transformation of approaches to determine influence factors in the economic development models. *International Journal of Economics & Business Administration*, 2019. vol. VII, iss. 2. pp. 290-301.
7. Ihnatenko M., Sarapina O., Sakun A., Marmul L., Pylypenko K. Models of implementation of enterprises in agricultural green tourism in European countries and assessment of their efficiency. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*, 2019, no. 8 (12), pp. 337–340.