

5. Шевченко В. І., Мних Є. В. (2010). Деякі питання обліку основних засобів на підприємстві. URL: http://www.rusnauka.com/2_KAND_2013/Economics/7_124387.doc.htm (дата звертання 30.10.2020.)

6. В. Г. Гончарова. Фінансово-економічний інструментарій організації обліку основних засобів підприємства. 2014. URL : <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=3335> (дата звертання 31.10.2020.)

АНАЛІЗ СТАНУ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ ПІДПРИЄМСТВА

*Сінянський В. І., здобувач освітнього ступеня «магістр» 2 року
навчання, vladsinanskij98@gmail.com*

*Науковий керівник: Отенко І. П., д. е. н., професор
Харківський національний економічний університет
ім. Семена Кузнеця*

Комплексне вивчення стану і розвитку виробничо-господарської діяльності підприємства, у тому числі й ТОВ «Укрєвродорстрой», у взаємозв'язку з його технічним рівнем і соціальним розвитком колективу для оцінки виконання заданих показників, виявлення внутрішньогосподарських запасів і підвищення ефективності виробництва є основним завданням проведення діагностики стану фінансово-економічних процесів підприємства.

В процесі проведення дослідження формується аналітичне забезпечення в системі управління фінансово-економічної безпеки виробничою діяльністю ТОВ «Укрєвродорстрой». З таких позицій слід виокремити такі його особливості: [1, стор. 87]

- 1) оперативну спрямованість аналізу;
- 2) встановлення ефективності поточних процедур аналізу (ретроспективний аналіз);
- 3) перспективний характер аналітичної роботи.

Це допоможе краще реалізувати головну мету наскрізної підсистеми внутрішньогосподарського аналізу, яка полягає у виявленні можливостей більш раціонального використання виробничих ресурсів, зниження витрат на виробництво і реалізацію, забезпечення прибутку, що в кінцевому результаті підвищить ефективність виробничої діяльності підприємств галузі в цілому.

Аналітичне забезпечення фінансово-економічної безпеки виробничої діяльності ТОВ «Укрєвродорстрой», насамперед, повинно складатись із двох взаємопов'язаних частин:

- 1) аналізу виробництва асфальтобетонної продукції;
- 2) аналізу витрат на її виробництво і формування собівартості.

Визначаючи коло основних факторів фінансово-економічної безпеки, необхідно враховувати специфіку виробничого процесу підприємства, маючи на увазі, що першим етапом проведення оперативного аналізу є діагностика виробництва асфальтобетону продукції в цілому і за асортиментом. Її починають із аналізу динаміки валової продукції та товарної продукції, розрахунку темпів їхнього збільшення та приросту. Саме ці показники є вихідними стосовно наступних кроків аналітичної інтерпретації економічної ефективності діяльності [2, стор. 28].

Таблиця 1 - Обсяги виробництва ТОВ «Укрєвродорстрой» за 2018-2019 тис. т

Показник	Рік		Темпи росту %
	2018	2019	
1. Товарна продукція, тис. т:	20	27	26
Асфальтобетонні суміші дрібнозернисті щільні тип А марка 1	14,54	19,339	24,8
Асфальтобетонні суміші дрібнозернисті щільні тип Б 3 фр.	0,05	0,23	78,3
Асфальтобетонні суміші дрібнозернисті щільні тип Б марка 1	0,03	0,252	0,88
Асфальтобетонні суміші дрібнозернисті щільні тип В 2фр.	0,07	0,366	88
Асфальтобетонні суміші крупнозернисті пористі марка 1	-	0,269	100
Асфальтобетонні суміші крупнозернисті щільні тип А1 марка 1	3,2	4,388	27
Асфальтобетонні суміші піщані щільні тип Г Марка І	-	0,09	100
Щебенево-піщана суміш, фракція 0-40	2,11	1,616	-30
ЩПС 0-70	-	0,45	100

Отже, з наведених даних можна сказати, що за 2019 в порівнянні з 2018 товарна продукція в тис. т зросла на 26 %, це пов'язано зі збільшенням випуску продукції, також можна побачити, що підприємство почало виробляти деякі нові види продукції які в 2018-му році не виготовляло.

Наступним етапом визначення своєчасного виготовлення асфальтобетонної продукції в обсязі та асортименті, передбачених графіком її випуску, є аналіз ритмічності, оскільки будь-які відхилення від оптимального режиму роботи впливають на збільшення собівартості, обсягів незавершеного виробництва та надмірних запасів на складах, зниження якості продукції, зменшення прибутку, погіршення фінансового стану підприємств, перевитрачання фонду заробітної плати. Коли ритмічність виробництва, тобто чітка, стійка й збалансована діяльність ТОВ

«Укрєвродорстрой» забезпечується, вона дає можливість випускати продукцію рівномірно, без авралів, що дозволяє не тільки своєчасно виконувати свої зобов'язання перед споживачами, але й сприятливо позначається на інших показниках діяльності підприємства, насамперед, якості виробів, уникненні додаткових витрат на оплату праці через зверхурочні роботи, пов'язаних із зберіганням наднормативних запасів тощо [3, стор. 48].

Аналіз ритмічності виробництва продукції на ТОВ «Укрєвродорстрой» здійснюється шляхом співставлення планових значень про виготовлену продукцію за день (п'ять днів, декаду) до фактичного випуску виробів, при цьому одержану інформацію для зручності сприйняття відобразити у документі (таблиця 2).

Таблиця 2 - Динаміка коефіцієнтів ритмічності за червень 2019 р.

Робочі дні чи декади (дата)	Випуск продукції т.		Коефіцієнт ритмічності
	За планом	фактично	
01.06	480	469,4	0,98
02.06	480	474,54	0,99
03.06	510	509,8	1,00
04.06	480	483,6	1,01
05.06	480	469,98	0,98
06.06	480	467,7	0,97
07.06	540	520,66	0,96
08.06	480	485,1	1,01
09.06	480	479,6	1,00
10.06	480	469,56	0,98
Усього за декаду	4890	4829,94	1,01

Загалом ритмічною вважається така робота, коли продукція виготовляється рівними частинами за будь-які однакові проміжки робочого часу. Проте й за ритмічного виробництва можлива неритмічність випуску продукції, коли під час складання виробу буде бракувати хоча б однієї деталі або вузла. У принципі можлива й інша ситуація, коли рівномірно випускається продукція, але існують певні збої у виробництві окремих деталей [4, стор. 100]. Тому результати комплексного аналізу фінансово-економічної безпеки виробничих процесів ТОВ «Укрєвродорстрой» обов'язково доповнюються результатами аналізу ритмічності. Забезпечення ритмічності виробничих процесів можливе лише за умови, коли процес списання сировини й матеріалів в автоматичному режимі буде пов'язаний з

аналітичними розрахунками щодо майбутніх потреб у них на період, достатній для наступних її поставок з урахуванням очікуваного випуску асфальтобетонної продукції.

Література.

1. Кракос Ю. Б., Разгон Р.О. Управління фінансовою безпекою підприємств. *Економіка та управління підприємствами машинобудівної галузі: проблеми теорії та практики*. 2008. № 1 (1). С. 86–97.
2. Ляшенко О. М. Специфічні властивості фінансової безпеки підприємства. *Управління проектами та розвиток виробництва*. 2012. № 4 (44). С. 27–32.
3. Мойсеєнко І. П., Марченко О. М. Управління фінансово-економічною безпекою підприємства. Львів : ЛьвДУВС, 2011. 380 с.
4. Фінансово-економічна безпека підприємств України: стратегія та механізми забезпечення [Текст] : монографія / Т. Г. Васильців, В. І. Волошин, О. Р. Бойкевич, В. В. Каркавчук ; за ред. Т. Г. Васильціва. Львів : ЛігаПрес, 2012. 386 с.

ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

*Жидкова Д. О., здобувач вищої освіти 2 року магістратури,
dashkazh0914@gmail.com*

*Науковий керівник: Горобинська М. В., к. е. н., доцент
Харківський національний економічний університет імені Семена
Кузнеця*

Процес глобалізації світової економіки характеризується швидкими якісними та кількісними змінами; сучасні економічні відносини регулюються великою кількістю економічних та правових регуляторів, особливо в такій прогресивній частині як інноваційний напрямок. Діяльність в інноваційній сфері забезпечує підприємству найвпливовіші та стабільні конкурентні переваги. Тому з наукової точки зору вивчення закономірностей та особливостей процесів формування інтелектуального капіталу підприємства в інноваційному процесі як основи формування конкурентоспроможності сучасного підприємства є актуальним на сьогодні. Питанням формування конкурентних переваг підприємства в умовах глобалізації переймалися такі вчені: Я.Б. Базилюк, А.В. Войчак, Ю.Б. Іванов, Н.Г. Міценко, Л.П. Стеціва, І.В. Тараненко, О.А. Федірка, Т.Б. Харченко, та інші вчені.