

факультетів і може знайти практичне застосування при підготовці дипломних проектів.

Маренич Е. Р.

*Магістрант, Харківський національний технічний університет
сільського господарства імені Петра Василенко,*

Черепнев І. А.

*Доцент кафедри «Безопасность жизнедеятельности и право»
к.т.н., доцент, Харківський національний технічний університет
сільського господарства імені Петра Василенко*

**ОБНОВЛЕНИЕ И НАРАЩИВАНИЕ ПАРКА АВТОТРАКТОРНОЙ
ТЕХНИКИ КАК ФАКТОРЫ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА И РИСКОВ
ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В АПК
УКРАИНЫ**

Агропромышленный комплекс Украины занимает важнейшее место в экономике страны с точки зрения вноса в валовой внутренний продукт. По итогам прошлого года эта доля составляла 13,6% (рисунок 1).



Рисунок 1 – Доля сельского хозяйства в ВВП Украины [1]

Сельское хозяйство следует отнести к такому виду деятельности, в котором существуют риски природного, техногенного, социального и военного характера. Кроме того, даже в нормальных условиях АПК Украины относится к одной из наиболее травмоопасных отраслей экономики.

Больше всего травм со смертельным исходом приходится на растениеводство – 24%, животноводство – 21%, строительство – 16%, ремонт и техническое обслуживание техники – 14%, транспорт – 11%, деревообработка и лесозаготовка – 3%, жилищное и коммунальное хозяйство – 0,7%, молочная отрасль – 0,5%, другие – 6% [2]. Один из основных факторов, оказывающих влияние на показатели травматизма – это сравнительно низкий уровень механизации труда в сельском хозяйстве и несвоевременное обновление парка автотракторной техники. По данным источника [3]: «...несмотря на некоторый рост закупок автотракторной техники в 2017 г., ситуация с технической оснащённостью малых и средних сельхозпредприятий в Украине критическая. Основные виды техники обновляют лишь на 3–5%, тогда как для нормального воспроизведения парка этот показатель должен составлять 8–12%». В итоге, до сих пор в

растениеводстве широко используется ручной труд (более 70% которого выполняют женщины) [4]. Кроме того, большая часть территории Украины находится в зоне рискованного земледелия и крайне уязвима от чрезвычайных ситуаций (ЧС) природного и социального характера, которые связаны с появлением особо опасных вредителей и болезней растений (потери урожая зерновых культур в год составляет 39%) [5]. В перечне причин возникновения ЧС природного характера в АПК Украины есть и «аварийное состояние значительной части сельскохозяйственного оборудования» [5]. Среди ЧС природного характера в мире в целом, и на территории Украины в частности, с точки зрения повторяемости, площади распространения и среднегодовым материальным ущербом первое место занимают наводнения. Кроме того, в последние десятилетия, их число неуклонно возрастает. Что касается Украины, то негативные последствия наводнений ощущаются на территории около 165 тыс. кв. км и затрагивает примерно 30% населения [6]. Природно-климатические особенности значительной территории Украины определяют высокую вероятность распространения пожаров в экосистемах. Например, в степной зоне появление пожаров возможно на площади более 6800 тысяч га, что составляет 36% от территории сельскохозяйственных угодий Украины [7]. В то же время сложилась очень сложная ситуация с обеспечением пожарной безопасности в сельской местности, где возникает около трети общего числа пожаров: количество подразделений, которые несут круглосуточное дежурство в сельской местности уменьшилось на 30%, пожарная техника стоящая на их балансе – на 98% выработала свой ресурс, сами же подразделения не способны оперативно реагировать на пожары в отдаленных районах, а увеличение их численности экономически нецелесообразно [8].

В случае возникновения ЧС в сельской местности (наводнений или пожаров) могут появиться серьёзные проблемы с эвакуацией людей и ликвидации последствий разрушений.

По нашему мнению, необходимо усилить государственную поддержку сельскохозяйственным предприятиям по обновлению и наращиванию парка автотракторной техники, которая может привлекаться к тушению пожаров и эвакуации людей. Одновременно, это позволит снизить уровень производственного травматизма в АПК.

Литература:

1. Доля АПК в ВВП Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zet.in.ua/statistika-2/vvp/dolya-apk-v-vvp-ukrainy/>

2. Дмитрюк С. П., Годяев С. Г. Основні причини та методи аналізу показників виробничого травматизму / С. П. Дмитрюк, С. Г. Годяев // Строительство, материаловедение, машиностроение : Сб. науч. трудов. – Дніпро, 2017. – Вып. 101. – С. 94-99. – (Серия «Компьютерные системы и информационные технологии в образовании, науке и управлении»). - URI (Уніфікований ідентифікатор ресурсу): <http://dspace.dsau.dp.ua/jspui/handle/123456789/1081>

3. Решение в параметрическом виде прямой и обратной задачи о разорении страховой компании для модели индивидуального риска / В. Ю. Дубницкий, И. Г. Скорикова, Г. В. Фесенко, И. А. Черепнев // Системи обробки інформації. – 2019. – № 1(156). – С. 50-57. <https://doi.org/10.30748/soi.2019.156.07>.

4. Дмитрюк С. П. Дослідження та профілактика виробничого травматизму в галузі АПК / С. П. Дмитрюк // Строительство. Материаловедение. Машиностроение. Серия : Безопасность жизнедеятельности. - 2016. - Вып. 93. - С. 249-255. - Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/smmbz_2016_93_39.

5. Савченко Л. Г. Аналіз системи цивільного захисту в АПК України / Л. Г. Савченко, С. М. Кухарець, В. М. Савченко // Вісник Житомирського національного агроекологічного університету. - 2017. - № 1(1). - С. 285-293. - Режим доступа: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/>

6. Дубницький В. Ю. Определение расчётного уровня максимального расхода дождевых паводков / В. Ю. Дубницький, И. Г. Скорикова, И. А. Черепнев, С. В. Нестеренко // Інженерія природокористування. - 2018. - № 1. - С. 62-70. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Iprk_2018_1_10

7. Обиход Г. О. Економіка пожеж у природних екосистемах [Електронний ресурс] / Г. О. Обиход // Агросвіт. - 2009. - № 14. - С. 28-32. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/agrosvit_2009_14_8

8. Кулешов М. М. Щодо розробки нової конфігурації та механізмів державного управління системи забезпечення пожежної безпеки в Україні / М. М. Кулешов, С. Ю. Руденко // Вісник Національного університету цивільного захисту України. Серія : Державне управління. - 2015. - Вип. 2. - С. 230-237. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNUCZUDU_2015_2_34

Марценяк О. П.,

викладач кафедри автобронетанкової техніки

Національної академії Національної гвардії України, Харків

ВИКОНАННЯ ВІДНОВЛЕННЯ АВТОБРОНЕТАНКОВОЇ ТЕХНІКИ В ЗОНІ ПРОВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ

Аналіз подій на сході України показує, що існує необхідність проведення відновлення автобронетанкової техніки (АБТ), постраждалої в зоні проведення бойових дій. Для виконання цих завдань ремонтні підрозділи повинні бути забезпечені усім необхідним устаткуванням, спеціальною технікою та обладнанням.

Зупинка зразка АБТ через виникнення технічних несправностей або бойових пошкоджень є експлуатаційною відмовою машини. Поява відмови викликає необхідність відновлення зразка АБТ на місці виходу з ладу або