

2. Ленчук Е. Инвестиционные аспекты инновационного роста : мировой опыт и российские перспективы / Е. Ленчук, Г. Власкин. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 130 с.
3. Посохов І.М. Порівняльна характеристика моделей корпоративного управління в ринковій економіці: переваги та недоліки / І.М. Посохов // «Бізнес Інформ». Харківський національний економічний університет. – 2012. – № 7. – С. 157-159.
4. Посохов І.М. Модель корпоративного управління України: становлення, особливості, основні напрямки подальшого розвитку / І.М. Посохов // Вісник НТУ «ХПІ». Збірник наукових праць. Тематичний випуск: «Технічний прогрес і ефективність виробництва». – Харків: НТУ «ХПІ». – 2012. – № 25. – С. 175-183.
5. Каракай Ю. Роль держави у стимулюванні інноваційної діяльності / Ю. Каракай // Економіка України. – 2007. – № 3. – С. 14–21.
6. Процаликіна А. Інноваційна діяльність в Україні та основні напрямки її активізації / А. Процаликіна // Економічний простір. – 2010. – № 3. – С. 90–98.
7. Челомбітько Т.В. Розвиток фінансово-промислових груп в національній економіці / Т.В. Челомбітько // Проблеми економіки. – 2012 – № 4. – С. 40-43.
8. Захарченко В.И. Инновационное развитие в Украине: наука, технология, практика : монография / В.И. Захарченко, Н.Н. Меркулов, Л.В. Ширяева. – Одесса: «Печатный дом», «Фаворит». – 2011. – 598 с.
9. Шарко М.В. Управление развитием инноваций в промышленном производстве: монография / М.В. Шарко – Херсон: Олди-плюс, 2010. – 448 с.
10. Ілляшенко Н.С. Організаційно-економічні засади інноваційного маркетингу промислових підприємств : монографія / Н.С. Ілляшенко. – Суми : Сумський державний університет, 2011. – 192 с.

Стаття надійшла: 07.12.2015 р.

Рецензент: д.е.н., доц. Горовий Д.А.



УДК 004:338

JEL Classification C 880

ТЕОРЕТИКО-СИСТЕМНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ревенко Д.С., к.э.н., доцент

Лыба В.А., к.э.н., ассистент

Ткачук В.В.

Национальный аэрокосмический университет им. Н. Е. Жуковского

«Харьковский авиационный институт»

Аннотация. В статье рассмотрены теоретико-системные основы категории «экономическая устойчивость предприятия». Указано, что в современных условиях хозяйствования все больше внимания уделяется вопросам, связанным управлением и обеспечением экономической устойчивости предприятия. Отмечено, что в настоящее время исследователи занимаются совершенствованием терминологического аппарата, разработкой интегральных моделей экономической устойчивости предприятия, а формированию теоретико-системных подходов к данной категории уделяется недостаточно внимания. Дана классификация групп экономической устойчивости предприятия, а именно: видимая, групповая, адаптивная устойчивость первого рода, адаптивная устойчивость второго рода и отложенная устойчивость. Отмечено, что в наиболее общем виде экономическую устойчивость предприятия определяют три основных фактора: экономический рост; экономическое равновесие; уровень менеджмента, обеспечивающий гармоничное развитие предприятия в процессе его деятельности. Сформулированы принципы исследования, оценки и прогнозирования экономической устойчивости предприятия. Отмечено, что современный анализ устойчивости социально-экономических систем часто оперирует понятием «структурная устойчивость». Особенность такого подхода – анализ семейства траекторий, «близких» к стандартной схеме, т. к. структурная устойчивость характеризует качественное сходство различных систем при изменении разных параметров. Рассмотрено перспективное направление исследования - квазустойчивость. Выделены основные направления повышения экономической устойчивости предприятий, а именно: повышение эффективности использования производственных ресурсов, обеспечение устойчивого финансового состояния, улучшение структуры активов, а также стабильное развитие мощности предприятия в условиях динамично развивающейся внешней среды.

В выводах к статье указано, что при учете главных факторов, можно составить перечень показателей и разобрать соответствующий метод оценки экономической устойчивости предприятия. Обеспечение экономической устойчивости требует от предприятий прогнозирования и всестороннего

учета требований рынка, действия конкурентов, поставщиков, состояния макроэкономической среды ведения бизнеса, организации управления на основе стратегического подхода. Все это позволяет предприятиям принимать во внимание факторы внешней и внутренней сред и разрабатывать комплексные меры, учитывающие долгосрочные стратегические цели дальнейшего устойчивого развития предприятия.

Ключевые слова: экономическая устойчивость, анализ, факторы, классификация, предприятие.

SYSTEM-THEORETIC FOUNDATIONS OF THE ECONOMIC SUSTAINABILITY OF THE ENTERPRISE

Daniil Revenko, PhD in Economics, Associate Professor

Vasyl Lyba, PhD in Economics

Viktor Tkachuk

Nikolai Zhukovsky National Aerospace University "Kharkiv Aviation Institute"

Summary. *The article describes the system-theoretic foundations of category "economic sustainability of the enterprise". It was indicated that in modern terms of management is increasingly focusing on issues related to governance and ensuring economic sustainability of the enterprise. Currently, researchers are improving the terminological apparatus, the development of integrated models of economic sustainability of the enterprise, and the formation of the system-theoretic approach to this category paid little reference. It was shown the classification of groups of economic sustainability of the enterprise: visible, group, adaptive sustainability of the first kind, adaptive sustainability of the second kind and deferred sustainability. It was noted that in the most general form of the economic sustainability of the enterprise is determined by three main factors: economic growth; economic balance; management level, ensuring the harmonious development of the enterprise in the course of its activities. The principles of research, evaluation and forecasting of the economic sustainability of the enterprise were formulated. It was noted that the current analysis of the sustainability of socio-economic systems often uses the term "structural sustainability". The peculiarity of this approach is the analysis of the trajectories, "close" to the standard procedure; structural sustainability characterizes the qualitative similarity between the various systems when changing various parameters. It was examined that the perspective directions of research is quasi-sustainability. The basic directions of increase of economic sustainability of enterprises: more efficient use of production resources, sustainable financial condition, improving the structure of assets, and sustainable development capacity of the company in a dynamic environment were allocated.*

As the conclusions of the article it was pointed out that in accounting the main factors can make a list of indicators and analyze the appropriate method for assessing the economic sustainability of the enterprise. Ensuring economic sustainability requires enterprises to forecasting and mainstreaming of market requirements, the actions of competitors, suppliers, the state of the macroeconomic business environment, the organization of management on the basis of a strategic approach. All of this allows enterprises to take into account factors external and internal environment and to develop comprehensive measures that take into account long-term strategic goal of further sustainable development of the enterprise.

Keywords: economic sustainability, analysis, factors, classification, enterprise.

Постановка проблемы и ее связь с важными научными или практическими заданиями. В современных условиях хозяйствования все больше внимания уделяется вопросам, связанным с управлением экономической устойчивостью предприятия. Адекватное развитие и функционирование предприятий невозможно без обеспечения их экономической устойчивости. Именно поэтому актуальной задачей является расширение существующих теоретико-системных основ категории «экономическая устойчивость предприятия».

Анализ последних публикаций по проблеме. Вопросы экономической устойчивости и устойчивого развития предприятия возникли не так давно, но уже получили широкое распространение. Результаты исследований отечественных и иностранных ученых, которые внесли особый вклад в развитие данной тематики, можно увидеть в работах Н. Алексеенко, С. Анохина, Е. Арефьевой, В. Бугая, А. Васильченко, Е. Гончаренко, В. Гросул, В. Иванова, А. Козаченко, В. Криворотова, С. Тхора, А. Шмидта, В. Ячменевой, Р. Брейли, К. Джеймса Ван Хорна, Э. Хелферта и др.

Большое прикладное значение имеет исследование устойчивости не только экономической системы в целом, но и её отдельных элементов, например финансовой устойчивости, устойчивости социально-трудовых отношений, устойчивости внешнеэкономической деятельности и др. В 70-е годы прошлого века появляется отдельное направление экономической мысли, исследующее экономическую устойчивость государ-

ства. Его называют «ecosestate» («economic security of state»). Представители данного направления считают, что обеспечить экономическую устойчивость государства можно только при экономической устойчивости его структурных элементов (территорий, отраслей, предприятий) [1].

Нерешенные составляющие общей проблемы. Надо отметить, что в настоящее время исследователи занимаются совершенствованием терминологического аппарата, разработкой интегральных моделей экономической устойчивости предприятия, а формированию теоретико-системных подходов данной категории уделяется недостаточно внимания.

Формулировка целей исследования. Целью исследования является развитие теоретико-системных основ категории «экономическая устойчивость предприятия».

Изложение основных результатов исследования с их обоснованием. С позиции предприятия категория «экономическая устойчивость» характеризует все аспекты деятельности предприятия в динамике, поэтому является достаточно важным интегральным показателем, объединяющим в себе многие более частные показатели экономического состояния предприятия, например: финансовая устойчивость, экономическая стабильность, экономическое равновесие, экономическая безопасность и т. п. [2].

В общей теории систем выделяют следующие основные группы устойчивости:

- видимая устойчивость, которая проявляется в том случае, если часть признаков среды неизменна и система не имеет соответствующих компенсаторных механизмов; при неизменной среде подобная система может существовать сколько угодно долго, однако любое изменение соответствующих признаков ведет к потере устойчивости;
- групповая устойчивость: в данном случае система располагает компенсаторными механизмами, приемлемыми ко всем в принципе возможным типам изменений;
- адаптивная устойчивость первого рода, которая предполагает наличие в системе ограниченного набора механизмов, способных компенсировать внешнее возмущение созданием адаптивных цепочек из комбинаций имеющихся элементов;
- адаптивная устойчивость второго рода, которая имеет сходный механизм компенсации, однако в этом случае цепочка не линейная, а замкнутая в цикл, в результате чего появляется возможность за несколько «проходов» компенсировать возмущение;
- отложенная устойчивость, которая предполагает наличие у системы возможности вовсе «уйти» от действия возмущающего фактора и может не иметь соответствующих компенсаторных механизмов [3].

Некоторые выделяют два типа устойчивости – резистентный и упругий. Под резистентным типом устойчивости понимается способность сохранять структуру системы и выполнять свойственные ей функции, а под упругим – способность быстро восстанавливаться после нарушений, вызываемых неблагоприятными погодными условиями, изменением общей экономической ситуации другими внешними и внутренними факторами [3].

Несмотря на все многообразие факторов, в наиболее общем виде экономическую устойчивость предприятия определяют три основных фактора:

- экономический рост как определяющий фактор;
- экономическое равновесие (состояние внутренней и внешней сред предприятия), которое подтверждают нормальное функционирование всех подсистем предприятия;
- уровень менеджмента, обеспечивающий гармоничное развитие предприятия в процессе его деятельности [2].

Концепция экономической устойчивости заключается в максимальном значении роста экономики (в том числе предприятия) при минимальном отклонении экономической системы (предприятия) от состояния равновесия. Эти два основных фактора и легли в основу построения общей модели экономической устойчивости, которую и предлагается применять в деятельности предприятия для оценки его состояния [2].

В зависимости от различных сочетаний рассмотренных выше факторов определяется то или иное состояние экономической устойчивости предприятия, из которых можно выделить четыре основные группы:

- если экономическая система динамично развивается и при этом сохраняет равновесие своих элементов, то ее состояние можно охарактеризовать как относительная экономическая устойчивость;

- если экономическая система динамично развивается, но ценой внутренних диспропорций, то ее состояние можно охарактеризовать как критическая устойчивость;

- если экономическая система не развивается и при этом внутренний дисбаланс ставит под угрозу ее существование, то ее состояние можно охарактеризовать как экономическая неустойчивость;

- если экономическая система не развивается и при этом сохраняет равновесие своих элементов, то ее состояние можно характеризовать как стагнация [2].

Основываясь на наиболее существенных для теории предприятия следствиях системной парадигмы Яноша Корнаи, развитых Г. Б. Клейнером, положении общей теории систем, можно сформулировать принципы исследования, оценки и прогнозирования экономической устойчивости предприятия, главными из которых являются: принцип многомерности и комплексности, принцип двойственности, принцип неоднородности, технологический принцип, принцип стохастичности, принцип делимости, принцип вариантности, принцип целостности.

На основе изложенных принципов экономическая система предприятия может быть в каждый момент времени определена набором следующих векторов: вектором известных заранее детерминированных экономических параметров; вектором управляющих воздействий; вектором экономических факторов, по которым принимаются управленческие решения; вектором неопределенных возмущающих воздействий, а также передаточной функцией системы предприятия, под воздействием которых формируется вектор результатов деятельности промышленного предприятия (приращение стоимости предприятия).

Моментальное состояние факторов возмущающих воздействий, на систему обуславливает фазовые координаты результатов деятельности предприятия в указанном фазовом пространстве – области цели. Итогом взаимодействия групп факторов управляющих и возмущающих воздействий являются результирующий вектор фактических параметров осуществления финансово-хозяйственной деятельности предприятия и вектор результативности хозяйствующего субъекта. Представление конечного результата в виде области значений позволяет повысить практическую валидность исследования. Попадание финансового результата в эту область будет считаться приемлемым для предприятий с разной степенью устойчивости и характеризовать «запас прочности» устойчивого функционирования предприятия.

«Наложение» области результатов деятельности предприятия и области цели устойчивого функционирования будет отражать экономическую устойчивость предприятия относительно поставленной цели.

Вероятность «невыхода» реальной фазовой траектории функционирования и развития предприятия за пределы области цели является показателем устойчивости предприятия.

Необходимо заметить, что в фазовом пространстве, в котором рассматривается целевая траектория развития предприятия, необходимо задание границ области ее допустимых значений, обусловленных требованиями экологической безопасности, действующего законодательства, позицией региональных и местных властей и т. п. Учет указанных требований необходимо осуществлять на начальном этапе оценки и анализа экономических показателей устойчивости.

Современный анализ устойчивости социально-экономических систем часто оперирует понятием «структурная устойчивость». Особенность такого подхода – анализ семейства траекторий, «близких» к стандартной схеме, т. к. структурная устойчивость характеризует качественное сходство различных систем при изменении разных параметров. На этапе перехода структурной устойчивости одного типа в структурную устойчивость более высокого типа через состояние структурной неустойчивости вступает в силу новый закон необратимых изменений: чем выше уровень декомпозиции прежней структуры, тем глубже альтернативность процесса развития и реальнее непредсказуемость конечного результата происходящих событий их завершения в соответствии с заранее намеченным сценарием.

Между скоростью отмирания «старых» элементов и скоростью роста новых элементов складываются особые отношения. Если рост новых элементов не опережает скорости отмирания «старых» элементов, то система будет сохранять свою структурную устойчивость, но при опережающем росте нарождающихся элементов между новыми и старыми элементами не успевают складываться функциональные связи, и систе-

ма вступает в фазу интенсивной декомпозиции прежней своей структуры. При лавинообразном наступлении состояния структурной неустойчивости система становится чрезвычайно чувствительной к внешним воздействиям.

Перспективным направлением является исследование «квазиустойчивости», которой обладает любая траектория, начинающаяся вблизи положения равновесия и остающаяся в границах, близких к равновесию без обязательного его достижения. В современной литературе встречаются варианты рассмотрения экономических систем как «активной неравновесности» [1].

При формировании подходов к изучению экономической устойчивости предприятия следует выделять основные направления повышения экономической устойчивости предприятий, а именно: повышение эффективности использования производственных ресурсов, обеспечение устойчивого финансового состояния, улучшение структуры активов, а также стабильное развитие мощности предприятия в условиях динамично развивающейся внешней среды [4].

Тем не менее изучение различных методических подходов к выявлению и оценке факторов повышения экономической устойчивости позволило наметить общие подходы к классификации с учетом современных требований к управлению предприятием. Так, в рамках основных направлений повышения экономической устойчивости предприятий можно выделить следующие:

- повышение уровня технической оснащенности предприятия;
- повышение эффективности организации производственного процесса;
- обеспечение устойчивой численности персонала предприятия;
- повышение уровня деловой активности предприятия;
- повышение финансовой устойчивости;
- повышение прибыли и доходности деятельности предприятия.

В целом факторы, влияющие на уровень экономической устойчивости, можно разделить на две основные группы – внутренние и внешние по отношению к предприятию [4].

К числу внешних факторов можно отнести:

- общеэкономические: спад объема национального дохода, рост инфляции, замедление платежного оборота, нестабильность налоговой системы, нестабильность регулирующего законодательства, снижение уровня реальных доходов населения, рост безработицы;
- рыночные: снижение емкости внутреннего рынка, усиление монополизма на рынке, существенное снижение спроса, рост предложения товаров-субститутов, снижение активности фондового рынка, нестабильность валютного рынка;
- прочие: политическая нестабильность, негативные демографические тенденции, стихийные бедствия.

На основе динамики внешних факторов определяются сильные и слабые стороны положения предприятия в условиях развивающегося рынка, разрабатываются опережающие меры по его развитию и принимаются соответствующие управленческие решения.

Внутренние факторы непосредственно зависят от деятельности предприятия и включают в себя такие группы:

- операционные: маркетинг, структура текущих затрат (доля постоянных и переменных издержек), уровень использования основных средств, размер страховых и сезонных запасов, ассортимент продукции, производственный менеджмент;
- инвестиционные: фондовый портфель, расход инвестиционных ресурсов, запланированные объемы прибыли по проектам, инвестиционный менеджмент;
- финансовые: финансовая стратегия, структура активов (ликвидность), доля заемного капитала, доля краткосрочных источников привлечения заемного капитала, дебиторская задолженность, стоимость капитала, уровень финансовых рисков, финансовый менеджмент [4].

Выводы. Таким образом, учитывая главные факторы, можно составить перечень показателей и разобрать соответствующий метод оценки экономической устойчивости предприятия. Обеспечение экономической устойчивости требует от предприятий прогнозирования и всестороннего учета требований рынка, действия конкурентов, поставщиков, состояния макроэкономической среды ведения бизнеса, организации управления на основе стратегического подхода. Все это позволит предприятиям принимать во внимание факторы внешней и внутренней среды и разрабатывать комплексные ме-

ры, учитывающие долгосрочные стратегические цели дальнейшего устойчивого развития предприятия.

Перечень ссылок:

1. Сульповар Л. Б. Развитие теории устойчивости социально-экономических систем / Л.Б. Сульповар // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2009. – № 2. – С. 83 – 88.
2. Герасимов Б. Н. Экономическая устойчивость в деятельности предприятий / Б.Н. Герасимов, М.Н. Рубцова // Вестник оренбургского государственного университета. – 2006. – № 8. – С. 108 – 111.
3. Газетдинов М. Х. Предпосылки устойчивости экономических систем в изменяющихся условиях внешней среды / М.Х. Газетдинов // Вестник казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. – 2004. – № 1. – С. 76 – 78.
4. Алимова Э. Т. Выявление факторов, обеспечивающих экономическую устойчивость предприятий / Э.Т. Алимова // Вестник астраханского государственного технического университета. Сер. Экономика. – 2010. – № 1. – С. 89 – 91.
5. Шмидт А. В. Управление развитием промышленного предприятия по экономическим критериям устойчивости / А.В. Шмидт // Вестник УРФУ. Сер. Экономика и управление. – 2013. – № 4. – С. 20 – 35.
6. Лыба В. А. Экономическая устойчивость предприятия: основные понятия и составляющие системы / В.А. Лыба, Д.С. Ревенко // Економіка та управління підприємствами машинобудівної галузі: проблеми теорії та практики: зб. наук. пр. - Х., 2013. - Вип. 1 (21). – С. 56-64.
7. Вартачан В. М. Моделирование экономической устойчивости предприятия машиностроительного комплекса / В. М. Вартачан, Д. С. Ревенко, В. А. Лыба // Актуальні проблеми економіки: наук. екон. журнал. – К., 2014. – № 6 (156). – С. 437–443.
8. Ревенко Д. С. Модель оценивания экономической устойчивости предприятия в условиях неопределенности / Д. С. Ревенко, В. А. Лыба // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Економічні науки. – Херсон, 2014. – Вип. 6. – Ч. 5. – С. 254–257.
9. Фецуур Р.В. Економічна стійкість підприємства – становлення понятійного базису / Р.В. Фецуур, Х.С. Баранівська. // Проблеми економіки та управління. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». - Вип. 684, 2010. - С. 284-290.
10. Ареф'єва О. В. Економічна стійкість підприємства: сутність, складові та заходи її забезпечення / О.В. Ареф'єва, Д.М. Городянська // Актуальні проблеми економіки: зб. наук. праць. – Вип.8, 2008. – С. 83-90.

Стаття надійшла: 12.12.2015 р.

Рецензент: д.е.н., проф. Дмитрієв І.А.



УДК 332.145

JEL Classification: D 290

УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ СТІЙКОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ

Лазаренко І. С., к. ф.-м. н., молодший науковий співробітник

Світовий центр даних з геоінформатики та сталого розвитку

Заречна К. С.

Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»

Анотація. *Визначення рівня стійкості промислових підприємств на основі розрахунку інтегрального показника має важливе не тільки наукове, а й практичне значення, оскільки знання його рівня дає можливість керівництву підприємства приймати обґрунтовані рішення щодо управління витратами, враховуючи негативний вплив факторів зовнішнього середовища за рахунок ефективного формування та використання виробничих, організаційних, та фінансових механізмів. У статті розглянуто практичне використання матриці ABC та XYZ в управлінні витратами промислового підприємства та прийнятті відповідних господарських рішень, розглянуто практичні аспекти оцінки економічної стійкості промислових підприємств, проаналізовано основні показники стійкості, запропоновано методичний підхід щодо визначення інтегрального показника рівня стійкості, що надає можливість оцінити рівень стійкості промислових підприємств та визначити організаційно-економічні чинники підвищення ефективності їх функціонування. Проведено дослідження методичних підходів у визначенні стійкості розвитку підприємств.*